

# Protokoll der 4. Sitzung des 10. Studierendenparlaments der PH Heidelberg am 23.11.2022

---

Protokollant:in:                                   Lea Schumacher bis 22:00  
   Franziska Weiß ab 22:00Uhr  
 Beginn:    18:15Uhr  
 Ende:    00:00  
 Sitzungsleitung:                                Jan Johann  
 Awareness-Beauftragte:                      H Baumgartner und Paula Mühlstädt  
 Zeitwächter\*in:                                 Julia Krimitzas

## Anwesenheitsliste:

Name	Vorname	Anwesend	Entschuldigt
Bauer	Natalie	X	
Baumgartner	H	X	
Brüning	Felix	X	
Brunke	Franca Juliana	X	
Ey	Belana	X	
Hoffmann	Laura	X	
Johann	Jan	X	
Krimitzas	Julia	X	
Kurz	Jonas		X
Lenz	Sebastian	X	
Mühlstädt	Paula Marie	X	
Neumann	Magdalena	X	
Nothof	Anna-Claire	X	
Prägert	Marlene		X
Reisigel	Lena	X	
Schumacher	Lea	X	
Stamm	Johanna	X	
Tran	Thanh Xuân	X	
Weiß	Franziska	X	
Zedler	Cara Mia	X	
<b>Name: Gäst*innen</b>			
Bräuning	Richard		
Pfander	Jakob		

Kaimann	Moritz	
Rubenbauer	Maximilian	
Akata	Nadine	
Reinhardt	Lisa	

## Tagesordnung

1. Begrüßung .....	3
2. Genehmigung der Tagesordnung .....	3
3. Genehmigung des Protokolls der letzten Sitzung vom 16.11.2022 .....	3
4. Awareness-Konzept .....	3
5. GO des Öffentlichkeitsreferats.....	4
8. Änderung der Beitragsordnung.....	5
8.1 Redaktionelle Änderungen (Wahl) .....	5
8.2 Streichung Präambel .....	6
8.3 Theaterfltrate (Wahl) .....	6
8.4 Erhöhung Studi-Beitrag (Wahl) .....	7
6. Haushaltsplan 2. Lesung 2023 .....	7
10. Finanzantrag: 34. Heidelberger Symposium .....	8
7. Finanzantrag: HSP Melchsee-Frutt .....	9
8. Änderung der Organisationssatzung .....	11
11. Finanzfreigabe: Öffentlichkeitsreferat canvaPro .....	20
12. Finanzfreigabe: Fachschaftsreferat Politikreferat .....	21
13. Finanzfreigabe: Kulturreferat Q-Ref/ ZEP-Kultur .....	22
14. TOP „Kommunikations- und Collaboration-Tools“ .....	22
15. Wahlen .....	22
15.1 Referat für Gesundheit, Ernährung und Nachhaltigkeit .....	22
15.2 Öffentlichkeitsreferat .....	23
16. Update VRN .....	23
17. Rektoratstreffen .....	23
18. Einladung Perspektivwerkstatt zur Heidelberger Innenstadt .....	23
19. Gesprächsangebote im Foyer der alten und neuen PH .....	24
20. Berichte .....	24
21. Verschiedenes .....	25

# Sitzungsunterlagen

---

**Beginn: 18:16Uhr**

## 1. Begrüßung

- 16 Stimmberechtigte, später 18 Stimmberechtigte (Zeitpunkt im Protokoll vermerkt)
- Erklärung der Gesten, Präsidium legt Awareness-Beauftragte und Zeitwächter:in fest.

**Ende: 18:18 Uhr**

---

**Beginn: 18:18 Uhr**

## 2. Genehmigung der Tagesordnung

**Vorstellung:** Die Tagesordnung wird vorgestellt.

**Fragen:** /

**Diskussion:** /

**Abstimmung:**

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
16	16	0	0

→ Die Tagesordnung ist angenommen.

Zwei Stimmberechtigte betreten den Raum.

**Ende: 18:19 Uhr**

---

**Beginn: 18:19 Uhr**

## 3. Genehmigung des Protokolls der letzten Sitzung vom 16.11.2022

**Fragen:** /

**Diskussion:** Im Protokoll sollen Tagesordnungspunkte zukünftig wieder kurz vorgestellt werden. Dies erleichtert die Verständlichkeit für Lesende.

**Abstimmung zur Annahme des Protokolls:**

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
18	9	0	9

**Ende: 18:22 Uhr**

---

**Beginn: 18:22Uhr**

## 4. Awareness-Konzept

**Vorstellung:** Das Awareness-Konzept wird vorgestellt. In den StuPa-Sitzungen sollen sich alle Menschen wohl fühlen und freisprechen können.

Das Awareness-Konzept ist die Grundlage der Kommunikation während den StuPa-Sitzungen.

### Fragen:

Kann das Awareness-Konzept auf die Homepage vom StuPa hochgeladen werden?

**Antwort:** Ja.

### Diskussion:

- Das Konzept findet allgemeine Zustimmung.
- Den Autor\*innen wird gedankt und das Endprodukt wertgeschätzt.

Das Awareness-Konzept soll als Grundlage der Kommunikation beschlossen werden.

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
18	18	0	0

➔ Das Awareness-Konzept wurde als Grundlage für die Kommunikation angenommen.

**Ende: 18:30 Uhr**

---

**Beginn: 18:30 Uhr**

## 5. GO des Öffentlichkeitsreferats

**Vorstellung:** Aufgrund der Aufgabenmenge und der Praktikabilität soll das Öffentlichkeitsreferat auf 2 Personen erweitert werden.

### Fragen:

Wieso ist das Mitglied nur eine weibliche Form?

**Antwort:** Es hat sich eine weibliche Person dafür gemeldet. Die Stelle wird jedoch allgemein umformuliert. Das Mitglied ist nicht abhängig vom Geschlecht der Person.

Wieso ist die Aufwandsentschädigung nur für eine Person und wird dann unter den beiden aufgeteilt?

**Antwort:** In bisherigen Geschäftsordnungen wurde dies so gehandhabt. Das wurde übernommen.

### Diskussion:

- In der gesamten Geschäftsordnung soll geändert werden.
- Diskussionsbeiträge zur Genderform durch Doppelpunkt oder Sternchen:
  - An der PH wird einheitlich der Doppelpunkt verwendet (nicht korrekt) ➔ daher sollte dies auch im StuPa verwendet werden
  - Es ist gendergerechter, wenn das Sternchen verwendet wird.
  - Die Diskussion soll in die Gleichstellung getragen werden.

Meinungsbild zu gendern mit Doppelpunkt oder Sternchen

Doppelpunkt: 5 Stimmen	Sternchen: 7 Stimmen	Enthaltung: 5 Stimmen
------------------------	----------------------	-----------------------

➔ Abstimmung: Abänderung Gendern durch Sternchen angenommen

- Quotierung: 2 weiblich gelesene oder 2 unterschiedlich gelesene Geschlechter?
  - Da männlich gelesene Personen unterrepräsentiert sind, sollten diese stärker vertreten werden.
  - Wenn man es öffnet auf gleichgeschlechtlich, dann für alle.

- Anmerkung zur Öffentlichkeitsstrategie:
  - Inhalt sollte vorgeben werden
  - Das StuPa kann das nicht vorgeben. Dies ist die freie Arbeit der Referent:innen.
  - Zeitpunkt für Posten des Inhaltes vorgeben
    - Der erste Post soll 6 Wochen nach Veröffentlichung hochgeladen werden.
  - Man kann Personen jederzeit abwählen, wenn sie die Aufgaben des Referats nicht erfüllen.

#### Abstimmung über Quotierung:

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
18	1	15	2

→ Es wird keine Quotierung ergänzt.

#### Abstimmung über Ergänzung unter Punkt 1.2:

1.2 Das Referat stellt 6 Wochen nach Wahl der Referent:innen dem StuPa ihre Öffentlichkeitsstrategie vor.

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
18	14	0	4

→ Die Ergänzung unter Punkt 1.2 wurde angenommen.

#### Abstimmung Geschäftsordnung

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
18	16	0	2

→ Geschäftsordnung des Öffentlichkeitsreferats ist angenommen.

**Ende: 18:50 Uhr**

---

**GO-Antrag: Vorziehen des TOPs 8 vor TOPs 7**  
**Keine inhaltliche oder formale Gegenrede**  
**GO-Antrag ist angenommen**

## 8. Änderung der Beitragsordnung

**Beginn: 18:51 Uhr**

### 8.1 Redaktionelle Änderungen (Wahl)

**Vorstellung:** Die redaktionellen Änderungen werden erläutert.

#### Anmerkung:

VRN NextBike Formulierung wurde mit dem Vertrag abgeglichen. Sie ist verständlich, aber man könnte die Beitragsänderung generell aktualisieren und neu formulieren.

**Fragen: -**

**Diskussion: -**

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
18	18	0	0

→ Die Änderungen sind angenommen.

**Ende: 19:00 Uhr**

---

**Beginn: 19:00 Uhr**

### 8.2 Streichung Präambel

**Vorstellung:** Die Präambel ist nicht unbedingt notwendig, da die Inhalte zum einen generell gelten und zum anderen nur in der Beitragsordnung erwähnt werden, jedoch in keiner anderen Geschäftsordnungen.

**Fragen: -**

**Diskussion: -**

**Stimmungsbild** über Streichung der Präambel.

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
18	13	3	2

→ Die Präambel soll gestrichen werden

**Ende: 19:03 Uhr**

---

**Beginn: 19:04 Uhr**

### 8.3 Theaterflatrate (Wahl)

**Vorstellung:** Die Beitragsordnung muss angepasst werden, da das StuPa die Theaterflatrate beibehalten möchte.

**Fragen:**

Wie wird den Studierenden der Betrag bei der Abbuchung angezeigt?

**Antwort:** 2,50€ soll als zusätzlichen Betrag für die Theaterflatrate ausgewiesen werden.

Dies ist nicht verpflichtend. Doch das StuPa möchte, dass die Studierende wissen, wofür ihr Geld verwendet wird.

**Diskussion: -**

**Stimmungsbild:**

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
18	17	0	1

**Ende: 19:06 Uhr**

---

**Beginn: 19:07 Uhr**

## 8.4 Erhöhung Studi-Beitrag (Wahl)

**Vorstellung:** Die Inflation betrifft auch die PH und die Ausgaben des StuPas, daher sollen die Beiträge nun angepasst werden. Die Beiträge sind seit 10 Jahren erhöht worden. Durch Abstriche in anderen Bereichen konnten die finanziellen Mittel weitestgehend für Studierende ausgegeben werden. Dies ist nun nicht mehr möglich.

### Fragen:

Hat sich etwas an den Personalkosten geändert? Oder sind diese bisher nicht berücksichtigt?

**Antwort:** Personalkosten sind in den letzten 10 Jahren gestiegen. Aufwandsentschädigung der Abgeordneten sind gesunken, damit man das Geld woanders verwenden konnte.

### Diskussion:

- Erhöhung ist wichtig, da die Finanzierungen sonst massiv zurückgestuft werden müssen.
- Wieso wird nur um 2,50€ erhöht? Es wird mehr Geld gebraucht.
  - Man kann eine noch höhere Erhöhung nicht begründen. Finanzanträge können auch deutlicher geprüft werden.
  - Die Inflation betrifft auch andere Bereiche.
  - Erhöhung sollte begrenzt werden (nur einmal alle fünf Jahre).
  - 2,50€ sind für die jetzige Erhöhung absolut legitim.
    - Der Vorschlag eine hochschulweite Umfrage über die Erhöhung durchzuführen, wird abgelehnt, da das StuPa aus Vertreter:innen der Studierendenschaft besteht und in diesem Punkt ohne Umfrage beschlussfähig ist.

**Meinungsbild** zur Erhöhung des Studierendenbeitrags.

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
18	17	0	1

### Abstimmung über Annahme der Änderung der Beitragsordnung

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
18	17	0	1

→ Die Änderung der Beitragsordnung ist angenommen.

**Ende: 19:21 Uhr**

---

**Beginn: 19:22Uhr**

## 6. Haushaltsplan 2. Lesung 2023

**Vorstellung:** Anpassungen der Finanzordnung wurden angepasst und werden nun vorgestellt. Formale Änderungen werden vorgestellt.

### Fragen:

Wo ist das Geld für das Notlagenstipendium aus dem letzten Haushalt?

**Antwort:** Uns fehlen 30.000€ → Daher wurde das Notlagenstipendium aufgelöst und ist in andere Töpfe geflossen. Ein Teil davon ging in den Topf des Hochschulsports.

**Theaterflatrate:** Wir müssen ein Semester aus dem eigenen Geld finanzieren – immer ein Semester im Verzug mit dem, was bezahlt wurde, da erst ab dem Wintersemester zusätzlich

2,50€ von Studierenden eingenommen wird. Dieses Geld muss zu einem späteren Zeitpunkt bezahlt werden.

Wurde das Q-Ref auch in der 1. Lesung auf 1.000€ runtergesetzt?

**Antwort:** Ja. Der Beitrag ist in beiden Lesungen des Haushaltes so vorgestellt worden.

#### **Diskussion:**

- Notlagenstipendium wurde erst auf TG 120 geschoben und ging dann weiter an den Hochschulsport → Kürzung des allgemeinen studentischen Topfes
- Der Vergleich ist nicht möglich. Der letzte Haushalt hatte eine andere Aufstellung. Der Notlagentopf wurde aufgelöst. 4.000 und 1.000 Euro flossen woanders hin.
- Für das Q-Ref reichen 1.000€ nicht, um die geplanten Veranstaltungen durchzuführen und in der ersten Lesung wurde dieser Topf nicht auf 1000€ reduziert. Die erste Lesung liegt uns vor, hier noch weiterhin 2000€ beim QRef.
  - Welche Summe benötigt das Q-Ref?
    - 2.000€ wie im vorherigen Topf oder bis 2.500€.
    - Der Betrag für Q-Ref soll erhöht werden:  
200€ von IT weg, 150€ aus Promovierendenkonvent → damit können anteilig alle Ansprüche abgegolten werden und 650€ aus TG 120 Zuschüsse von Initiativen und Gruppen.

**Meinungsbild** zur Erhöhung des Topfes für Q-Ref um 1.000€

<b>Anzahl Stimmberechtigte</b>	<b>Ja</b>	<b>Nein</b>	<b>Enthaltung</b>
18	10	8	0

→ Wie vorgestellt, werden die Gelder verteilt und QRef auf 2000€ erhöht

Organisationssatzung soll in der Präambel (S.1) auf „vom 09.08.2021“ geändert werden.

#### **Abstimmung über den Haushaltsplan**

<b>Anzahl Stimmberechtigte</b>	<b>Ja</b>	<b>Nein</b>	<b>Enthaltung</b>
18	17	0	1

→ Der Haushaltsplan ist angenommen.

**Ende: 19:45 Uhr**

**GO-Antrag auf 10 Minuten Pause, bis 19:55Uhr**

**keine inhaltliche oder formale Gegenrede**

**GO-Antrag ist angenommen**

---

**Beginn: 19:56 Uhr**

**GO-Antrag auf Vorziehen TOP 10 vor Finanzantrag: HSP Melchsee-Frutt**

**keine inhaltliche oder formale Gegenrede**

**GO-Antrag ist angenommen**

### **10.Finanzantrag: 34. Heidelberger Symposium**

**Vorstellung:** Im Mai 2023 findet das 34. Heidelberger Symposium mit dem Titel „Zeitlos“ statt. Es gibt dort Vorträge, Diskussionen und den Referierenden wird Verpflegung



angeboten. Es werden ca. 40 Referierende erwartet. Im Jahr 2022 kamen 400-500 Besucher:innen zum Symposium.

**Fragen:**

Gibt es weitere Spenden für das Symposium?

**Antwort:** Ja. Es gibt bis jetzt 7.000€

Wurde auch ein Finanzantrag an das StuRa gestellt?

**Antwort:** Ja. Am Dienstag wird der Antrag im StuRa behandelt.

Wieviel Geld wurde dort beantragt?

**Antwort:** Auch 6.000€.

**Diskussion:**

- Die PH und die Universität bei der Finanzierung gleichzustellen, obwohl es an der Universität mehr Studierenden gibt, ist nicht gerecht. Das StuPa sollte nicht denselben Betrag zahlen.
- Das Geld sollte verhältnismäßig beantragt werden. Darauf wurde auch in den letzten Jahren schon hingewiesen. Es wird bedauert, dass dies nicht berücksichtigt wurde.
- Der TG 120 ist im nächsten Haushalt deutlich geringer und es werden weitere höhere Anträge im kommenden Jahr beantragt werden.
- Eine Fördersumme von 2.000€ wird vorgeschlagen.
- Anmerkung des Finanzreferenten: 902€ wären verhältnismäßig zur Mitgliederanzahl der Universität.
- Weiterer Vorschlag diese Summe auf 1.000€ aufrunden.

**GO-Antrag auf Vertagung des TOPs auf die nächste Sitzung**

**Inhaltliche Gegenrede:** unabhängig von dem, was die Universität abstimmt, ist der Antrag mit 1.000€ förderwürdig und sollte daher heute unabhängig von der Entscheidung der Universität abgestimmt werden.

**Vertagung des TOPs auf die nächste Sitzung**

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
24	9	5	9

➔ **Vertagung des TOPs auf die nächste Sitzung.**

**Ende: 20:13 Uhr**

---

**Beginn: 20:13Uhr**

**7. Finanzantrag: HSP Melchsee-Frutt**

**Vorstellung:** Der Hochschulsport möchte in der Exkursionswoche ein mehrtägiges Wintersport Angebot in Melchsee-Frutt anbieten. Das Angebot richtet sich an alle Studierende der PH. Es können 46 Studierende mitfahren.

**Fragen:**

Wird das Angebot zusätzlich zu der Ski-Freizeit angeboten?

**Antwort:** Ja, es ist ein Zusatzangebot. Es ist jedoch keine Ski-Freizeit, sondern es sollen verschiedene Schneesportarten ausprobiert werden.

Wie hoch war der TN-betrag letztes Jahr?

**Antwort:** Deutlich geringer bei ca. 400€. Der Betrag wurde bereits erhöht.

Wieviel zahlen die Studierenden, wenn das StuPa nicht fördert?

**Antwort:** Ohne den Zuschuss des StuPas müssten die Studierenden 575€ bezahlen.

### **Diskussion:**

- Finanzreferent merkt an, dass man die Exkursion bereits im Haushaltsplan 2022 mit 1.800 Euro berücksichtigt hat. Demnach fehlen noch 2.200 Euro – Diese könnten aus TG120 genommen werden.
- Für den nächsten Haushaltsplan soll der/die Finanzreferent:in eine Information über Melchsee bekommen, damit die 1.800€ bereits bei den Ausgaben des Hochschulsports mit eingerechnet werden können.
- Vorschlag den Beitrag für Studierende auf 500€ zu setzen → Förderung von 2.400€ seitens des StuPas.
- Für die Zukunft soll es sich dabei um eine Finanzfreigabe des Hochschulsports handeln. Dieser Topf soll deckungsgleich mit TG120 sein.
- Es handelt sich immer noch um sehr viel Geld. Die Menschen, die das Geld dafür haben, hätten auch weitere 100. Können sich Studierende das leisten?  
→ 800- 900 Euro bei privater Reise – privilegierte Reise, deshalb soll der Teilnehmenden-Beitrag gering gehalten werden.

Skipässe kosten fast 10.000 Euro. Gilt das für alle Tage? Was wenn es Tage gibt, an denen nicht Ski gefahren wird?

**Antwort:** Ja, für alle Tage. Dieser Punkt wurde noch nicht bedacht.

- Orientierung an damaliger Skifreizeit wäre schön.
- Skurlaub ist ein Privileg und sollte den Studierenden mit vollem Betrag ermöglicht werden.
- Zustimmung des Hochschulsports: Materialien etc. sind miteinbezogen in die Kosten und dementsprechend gerechtfertigt.
- Die Menschen, die dort mitfahren haben höchstwahrscheinlich das Geld. Wintersport ist eine privilegierte Angelegenheit. Es sollte dennoch gefördert werden, weil es ein großartiges Angebot ist. Es werden höchstwahrscheinlich privilegiertere Studierende unterstützt.
- Es wird Studierende geben, die das zum ersten Mal machen und nicht unbedingt privilegiert sind. Der Betrag soll gering gehalten werden.

Sind viele Sportstudierende dabei?

**Antwort:** Es fahren auch Sportstudierende mit. Es waren letztes Jahr aber auch viele dabei, die etwas anderes studieren.

Wie wird entschieden wer mit fährt?

**Antwort:** Das Verfahren ist noch nicht entschieden → der HSP ist für Vorschläge offen → bisher wurde es so gehandhabt: Erstfahrer\*innen, dann höhere Semester, dann Zweitfahrer\*innen und niedrigere Semester.

Änderung des Antrages zur Freigabe. Damit werden die vorhergesehenen 1800€ dafür verwendet und die Inanspruchnahme der Deckungsgleichheit von TG8100 und TG120 auf 4000€ beschlossen.

## Abstimmung über die Finanzfreigabe

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
18	11	2	5

→ Finanzfreigabe ist angenommen

**Ende: 20:52 Uhr**

---

### Gründung AK:

Es wird ein AK „Finanzierung Hochschulsport“ ausgerufen. Teilnehmende: Franziska und Jan → Zusammenarbeit mit Lisa Reinhardt.

Die Gründung des AK wird auf der Website und Insta veröffentlicht, sodass sich auch andere Studierende dem AK anschließen können.

**Beginn: 20:55 Uhr**

## 8. Änderung der Organisationssatzung

**Vorstellung:** Die Kanzlerin hat die eingereichte Organisationssatzung mit Änderungswünschen zurückgegeben. Zudem hatten die Mitglieder die Möglichkeit diese zu kommentieren. Zukünftige Organisationssatzungsänderungen sollen in demselben Format eingereicht werden.

### Fragen:

Wurde die OS das letzte Mal zu dem angegebenen Datum geändert?

**Antwort:** Nein. Die OS wurde das letzte Mal am 09.08.2021 geändert.

Redaktionelle Anmerkungen:

- Landeshochschulgesetz
- Dezember

Die OS wird paragrafenweise durchgegangen:

### §1

**Fragen:** keine

**Diskussion:** keine

### §2

**Vorstellung.** Ergänzung vom Landeshochschulgesetz.

**Redaktionelle Anmerkung:** Formatierung der Zahlen um einen Tab nach rechts.

**Fragen:** keine

**Diskussion:** keine

### §3

**Vorstellung:** Änderung: Es sollen alle Mitglieder Anträge und Freigaben stellen dürfen.

**Anmerkungen:**

**Redaktionelle Änderung:**

- Antragsberechtigt
- Ausnahmen bestimmt die Geschäftsordnung.

**Fragen:**

Ist das so wie im StuRa?

**Antwort:** Nicht wortwörtlich, aber es dürfen nun alle Anfragen, Anträge und Freigaben stellen und sind redeberechtigt.

**Diskussion:**

- Absatz 4 sollte ergänzt werden
- Das ist er bereits.

### §4

**Fragen:** keine

**Diskussion:** keine

### §5

**Fragen:** keine

**Diskussion:** keine

### §6

**Fragen:** keine

**Diskussion:** keine

### §7

**Fragen:** keine

**Diskussion:** keine

### §8

**Fragen:** keine

**Diskussion:** keine

## **§9**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§10**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§11**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§12**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§13**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§14**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§15**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§16**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## §17

Vorstellung: Name der Autonomen Referate hat sich in verstetigte Referate verändert. Dadurch gibt es keine Fachreferent:innen mehr → es steht nur noch Referentinnen da.

### Fragen:

(5) Jedes Mitglied wovon?

**Antwort:** Alle Studierende – Mitglieder der VS

Sollte man das nicht extra aufführen?

**Antwort:** Nein, da direkt zu Beginn die Mitglieder definiert werden. Es doppelt sich, aber widerspricht sich nicht

Kann man den ganzen Absatz 4 streichen?

**Antwort:** Ja.

### Die Auflistung in Absatz 4 wird geändert zu:

Antragsberechtigt in Sitzungen des Studierendenparlaments ist jedes Mitglied der VS.

### Redaktionelle Änderungen:

- Leerzeichen vor 4 und 8 entfernen

*Zwei stimmberechtigte Personen verlassen den Raum.*

**Diskussion: keine**

## §17a

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## §17b

Erklärung: Ergänzung aus der Verfahrensordnung der Hochschule, um rechtlich auf der sicheren Seite zu sein.

### Fragen:

Wieso steht zweimal „erstens“ in Absatz?

**Antwort:** Falsche Formatierung → wird korrigiert auf (1) Das Studierendenparlament (2) Das Präsidium

Formulierung Einberufung von Online-Sitzungen nur durch Präsidium möglich?

**Antwort:** Es geht nicht um die exakte Wortwahl. Im ExOrg entspricht der Vorstand dem Präsidium.

Kann Präsidium durch Sitzungsleitung ersetzt werden?

**Antwort:** Nein. Denn vom Präsidium ist immer nur eine Person Sitzungsleitung und nicht das gesamte Organ Präsidium → Unstimmigkeit

- Präsidium ist als Formulierung gut,

Können wir uns im Nachhinein für eine Genderart entscheiden und dann bei allen Ordnungen dies ändern?

**Antwort:** Wird für nächste Sitzung mitaufgenommen,

Können wir eine gendern-Entscheidung treffen, obwohl es eine Hochschulordnung dazu gibt?

**Antwort:** Ja. Wir sind selbstverantwortlich. Und zudem empfiehlt geht von Seite der Hochschule beides und sie empfiehlt das Sternchen.

Stimmt der Bezug in §17b (1)

**Antwort:** Nein, Änderung zu „unter den Voraussetzungen 2-7“ heißen.

§17b (4)

Frage: Muss man den Onlinezugang wirklich allen Mitgliedern ermöglichen?

**Antwort:** Der neue Server kann das und damit kann der Satz stehen bleiben.

**Diskussion:**

- §20 bezieht sich auf §17a obwohl es darin auch um Onlinesitzungen geht und nicht auf §17b → wird geändert

## §18

**Erklärung:** Das StuPa ist generell beschlussfähig und nur wenn es angezweifelt wird, muss es erklärt und ggf. vertagt werden. Dadurch wird die Beschlussfähigkeit erst nach Anzweiflung überprüft.

**Fragen:**

Kann im Nachhinein ein Beschluss aufgrund von geringer Personenanzahl angezweifelt werden?

**Antwort:** Nein. Es muss eine Person in der Sitzung die Beschlussfähigkeit anzweifeln.

Können damit Entscheidungen getroffen werden, die sonst eigentlich nicht mehr beschlossen werden könnten?

**Antwort:** Ja. Es können so lange Beschlüsse gefasst werden, bis ein Mitglied die Beschlussfähigkeit anzweifelt.

Wurde alles, was rot ist, geändert?

**Antwort:** Ja

Kann man damit theoretisch allein in einer StuPa Sitzung etwas beschließen?

**Antwort:** Ja

## **Diskussion**

- Änderung in (2) Mitglieder der Verfassten Studierendenschaft
- Bei wichtigen Beschlüssen gelten die Mehrheitsbeschlüsse. Diese können nicht verändert werden.

**GO Antrag Pause bis 21.55 Uhr**  
**keine formale und inhaltliche Gegenrede**  
**GO-Antrag angenommen**

## **§19**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§20**

**Fragen: keine**

**Diskussion: (1) und (5) Auflistung einrücken**

## **§ 20 a**

**(1) §17a zu §17b**

## **§21**

**Fragen: keine**

**Diskussion:**

- (2) 6. Soll so bleiben, weil Einzelpersonen im Stupa beantragen können
- Vielleicht kleinere Gruppengröße, da 25 für PH-Gruppe sehr groß
- Gibt es ein so dringendes Problem, dass eine kleinere Gruppe nicht auf Stupa-Sitzung warten kann?
- 10 Leute wäre realistischer
- Kann auch in den Semesterferien sein, wo das Stupa nicht alle drei Wochen tagt

## **Änderung § 3 Absatz 5: Meinungsbild**

1. 10 Personen als Gruppe (5)
2. Jedes Mitglied (4)
3. Gruppe ab 25 (2)
4. Enthaltung (3)

**Stichwahl als Meinungsbild:**

1. 10 (10)
  2. 1 (4)
- Änderungsvorschlag wird auf 10 Personen geändert



## §22

**Fragen:** keine

**Diskussion:** keine

## §23

**Fragen:** keine

**Diskussion:** keine

## §24

**Fragen:** keine

**Diskussion:** keine

## §25

**Fragen:** keine

**Diskussion:** keine

## §26

**Fragen:**

Was bedeutet „trifft alle Entscheidungen“?

**Antwort:** Treffen selbstständig zu ihrem Thema Entscheidungen, bezieht sich auf das Referat

**Diskussion:**

- Lieber den Satz so gestalten: „Trifft alle Entscheidungen im zugehörigen Aufgabenbereich“ als Vorschlag.
- Ist eindeutig, aber kann übernommen werden.
- (3) Amtszeit von einem Jahr eventuell kritisch, wenn später im Semester gewählt → Satz sollte gestrichen werden.

## §27

**Fragen:**

- Was bedeutet (3)
  - Das, was wir Referaten zugestehen, können sie auch einfordern, das Stupa kann auch Geschäftsordnungen wieder ändern.

**Diskussion:** keine

## §28

**Fragen:** keine

**Diskussion:** keine

## §29

**Fragen:**

Stimmt §29 (1) grammatikalisch?

**Antwort:** Ja

Was passiert, wenn sich der Namen ändert?

**Antwort:** Ist wirklich nur Namensänderung, alles andere bleibt bestehen, muss nicht neu wählen...

**Diskussion:** keine

## §30

Autonome Referate sollen als Minderheitenvertretung eingeräumt werden, man könnte diese auch unter Verstetigten Referate aufführen, wenn sie sich gründen. Das ist hier die Frage → wollen wir extra Autonome Referate aufführen oder sagen wir, mögliche Minderheitenvertretungen werden dann als Verstetigtes Referat behandelt.

**Fragen:**

Was ist der Unterschied zwischen autonomen Referaten und verstetigten Referate?

**Antwort:** Die Vertretung von Minderheiten, welches explizit erwähnt wird. Kann noch weiteren besonderen Status wie Finanzautonomie einräumen

**Diskussion:**

- Würden dann besonderen Status bekommen, dass sie herausheben würde.
- Hervorhebung gut, um Stimme für marginalisierte Gruppe zu haben
- Könnte Finanzautonomie auch noch für sie einführen
- Egal welches Referat, wenn sie sich konstituieren, dann sind sie Teil des StuPas, können immer Geld bekommen, wenn sie es rechtfertigen.

Verständnisfrage: Was ist der Unterschied zu studentischer Hochschulgruppe?

- Könnten Finanzen zugewiesen bekommen, müssen sich nicht für Gelder rechtfertigen.
- Könnte ihnen dann Topf geben und sie müssten nur Freigaben stellen?
- Welche Größe hat dann Haushaltstopf? Wie können wir Veruntreuung vorbeugen?
- Jede\*r hat Rederecht und kann Anliegen vorbringen, haben Awarenesskonzept -> braucht keine gesonderte Minderheitenvertretung
- Sie sind nicht losgelöst von den Satzungen, müssen Abrechnungen an Finanzreferent\*in geben, deshalb keine Veruntreuung
- Grundsatzthema -> sollte vertagen oder abstimmen

Punkt wird in der nächsten Sitzung besprochen

### **§29 und 30**

- (2) Und regeln ihre interne Struktur statt regeln die interne Struktur
- (3) vornehmlich könnte gestrichen werden

### **§31**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

### **§32**

**Fragen:**

Statt 1a, 1.1?

- Macht dadurch deutlich, dass etwas Neues eingefügt wurde, 1a sollte bleiben.

**Diskussion: keine**

### **§33**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

### **§34**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

### **§35**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

### **§36**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

### **§37**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§38**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§39**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§40**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§41**

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

## **§42**

**Fragen: keine**

**Diskussion:**

- Streichen „frühstens aber am“ → war aus letzter Legislatur noch Überbleibsel, das sich nun erledigt

In der nächsten Sitzung wird alles angepasst (in Kommentarform).

Wunsch: Sprechen über einheitliches Gendern in der nächsten Sitzung.

**Ende: 22:50 Uhr**

---

**Beginn: 22:50 Uhr**

## **11.Finanzfreigabe: Öffentlichkeitsreferat canvaPro**

**Vorstellung:**

**Zugänge, um Flyer zu erstellen, Posts zu machen.**

**Fragen:**

- Darf Fachschaftsreferat auch einen Zugang haben?
  - Wenn einer frei ist, ja.

**Diskussion: /**

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
13	13	0	0

**Finanzfreigabe ist angenommen**

**Ende: 22:52 Uhr**

---

**Beginn: 22:52 Uhr**

## 12. Finanzfreigabe: Fachschaftsreferat Politikreferat

**Vorstellung:** am 6.12. im TO

**Fragen:**

- Ist der Punsch alkoholfrei?
  - Ja.

**Diskussion:**

- Können es uns auf lange Sicht nicht leisten, bei allen Fachschaften so viel zu unterstützen
- Müssten schauen, wie viel in Solikassen wirklich ist → vielleicht eher fester Beitrag/Eintritt.
- Von der SoPäd-Fachschaft wurde dann keine Snacks verwendet, bei der Glühweinwanderung.
- Unterschied zur Wanderung, braucht Snacks.
- Eintritt nicht so gut, weil abschreckt; lieber auch PayPal für alle, die kein Bargeld für Solikasse haben.
- Wir haben Politik schon letztens etwas dazugegeben.
- 75€ sind sinnvoller
- ... & besser als kein Geld.

Abstimmung über Anpassung auf 75€

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
12	7	1	4

Abstimmung über Finanzfreigabe.

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
12	11	0	1

**Finanzfreigabe angenommen**

**Ende: 23:02 Uhr**

---

**Beginn: 23:03 Uhr**

### 13. Finanzfreigabe: Kulturreferat Q-Ref/ ZEP-Kultur

**Vorstellung:** wird 50 € günstiger, weil ein DJ krank ist.

**Fragen:**

- Warum 200€ für Band?
  - Maximal 200 für größere Bands, sonst 50 € pro Person.

**Diskussion:**

- Wunsch, dass es frühzeitiger eingereicht wird, wenn schon länger feststeht.
- Für geschätzte 20 Personen, die meistens in der Zep sind, ist es sehr viel Geld
- Besonders wenn bei anderen gekürzt wird.
- Bei Wohnzimmerkonzert kommen meistens mehr Leute, deshalb geben wir dort mehr Geld aus, besonders wenn Band nur eine Stunde Repertoire hat.

Anzahl Stimmberechtigte	Ja	Nein	Enthaltung
11	6	0	5

**Finanzfreigabe angenommen**

**Ende: 23:12 Uhr**

---

**Beginn: 23:12 Uhr**

### 14. TOP „Kommunikations- und Collaboration-Tools“

**GO-Antrag: Vertagung TOP 14 auf nächste Sitzung:** keine formale und inhaltliche Gegenrede

**Ende: 23:13 Uhr**

---

**Beginn: 23:14 Uhr**

### 15. Wahlen

15.1 Referat für Gesundheit, Ernährung und Nachhaltigkeit  
Keine Vorschläge

**GO-Antrag: Vertagung TOP 14 auf nächste Sitzung:**  
**keine formale und inhaltliche Gegenrede**  
**GO-Antrag ist angenommen**

**GO-Antrag auf Pause bis 23:30 Uhr**  
**keine formale oder inhaltliche Gegenrede**  
**GO-Antrag ist angenommen**

## 15.2 Öffentlichkeitsreferat

Vorschläge: Belana, nimmt den Vorschlag an

Belana stellt sich vor: Hat Lust, macht Öffentlichkeitsarbeit auch bei Fachschaft.

Vorschläge	Ja	Nein	Enthaltung
Belana Ey	11	0	0

Belana nimmt die Wahl an und ist neue Öffentlichkeitsreferentin.

**Ende: 23:25 Uhr**

---

**Beginn: 23:25 Uhr**

## 16.Update VRN

**GO-Antrag auf Vertagung von TOP 16**  
**keine formale oder inhaltliche Gegenrede**  
**GO-Antrag ist angenommen**

**Ende: 23:26 Uhr**

---

**Beginn: 23:26 Uhr**

## 17.Rektoratstreffen

**Vorstellung:** Am 30.11. ist das nächste Treffen. Gibt es Themenwünsche?

**Fragen: keine**

**Diskussion:**

- Periodic-Projekt ansprechen
- Neuer Neubau: Barrierefreiheit und geschlechtsneutrale Toiletten
- transparent an Studierende die PCB-Belastung kommunizieren

**Ende: 23.28 Uhr**

---

**Beginn: 23.29 Uhr**

## 18.Einladung Perspektivwerkstatt zur Heidelberger Innenstadt

**Vorstellung:** Planung der Heidelberger Innenstadt, am 08.12.22, 18-22 Uhr, im Laureat

**Fragen:**

Wer lädt ein?

- Die Stadt Heidelberg (Stadtentwicklung und Statistik).

Bis wann muss man sich melden?

- Keine Angabe.

**Diskussion:**

Einladung wird in WhatsApp Gruppe weitergeleitet

**Ende: 23.33 Uhr**

---

**Beginn: 23.33 Uhr**

## 19. Gesprächsangebote im Foyer der alten und neuen PH

**Vorstellung:**

06.12.2022, von 13.15 Uhr bis 14.15 Uhr; und dann einmal im Monat als Ziel, Vorstand und nach und nach Referate dazu, Ziel: eine andere Ansprechmöglichkeit zu bieten als im Büro; Abgeordnete können jederzeit vorbeikommen.

**Fragen:**

Sind da nicht viele Veranstaltungen parallel am Tag?

- Vorstand nicht so flexibel zeitlich, Raumantrag noch nicht möglich
- Vorstand ist flexibel, was räumliche Änderung angeht

**Diskussion:**

- Kalender der Veranstaltungen von Fachschaften wird in die WhatsApp Gruppe geschickt

**Ende: 23.38 Uhr**

---

**Beginn: 23.38 Uhr**

## 20. Berichte

**Senatsbericht**

**Fragen:**

- Wollen Examensball immer im Rahmen der PH-Days machen?
  - o Ne, geht um das kommende Sommersemester.
- Was ist mit dem Punkt digitale Angebote zur Situation in der Ukraine gemeint?
  - o War chaotisch; Versuch durch digitale Angebote der Lehre Studierenden Zugang zur Lehre anzubieten, aber PH hat gar nicht mehrsprachiges Angebot, kam aus Bericht der Rektor\*innenkonferenz
- Auf was bezieht sich „wurde geändert“?
  - o Auf PowerPoint-Folien

**Diskussion:**

- BeTa hat Problem im Sommersemester, da Beta Tage auf Osterferien fallen → sind jetzt vor Osterferien gelegt.



- Aus Sicht der Studis doof, weil Erstis weniger da sein werden sowie auch Pat\*innen.
- Wenn alle Statusgruppen einbezogen werden, dann ist in den Osterferien auch nicht gut.
- Passen Turnus an Uni an, weil das für Sek1 besser ist → HSE.

**Anmerkung:** bitte Berichte als Word-Dokument senden

**Ende: 23:46 Uhr**

---

**Beginn: 23:46 Uhr**

### **Bericht HSE**

Können weitere Personen für Beirat vorschlagen, der wissenschaftlich und inhaltlich die HSE beeinflusst. Diese dürfen nicht an der PH sein. Gebt Vorschläge an Jan und mich weiter. 6 Leute sitzen im Beirat. Am besten wären vielfältige Vorschläge

**Ende: 23:50 Uhr**

---

**Beginn: 23:50 Uhr**

## 21. Verschiedenes

### **Weihnachtsfeier**

07.12.2022, 19 Uhr, Studierendenparlament, Ältestenrat, Fakultätsräte, BeTa, Zep etc.; wird etwas zu Essen geben, Einladung folgt noch per Mail.

**Fragen: keine**

**Diskussionen: keine**

### **Keller**

**Vorstellung:** Fachschaften stellen Sachen in den Keller, bitte nicht so kurzfristig Bescheid geben

**Fragen: keine**

**Diskussion: keine**

### **Hochschul kino**

**Vorstellung:** Wollten Kino am Dienstag - 22.11.2022 im Hörsaal absagen, weil keine Personen eingeteilt waren zum Helfen; Hochschul kino war genervt; vielleicht eine Aufwandsentschädigung für die Helfenden, um es attraktiver zu machen?

**Fragen:**

Auf dem StuPa-Account Werbung machen für Helfende zum Kino?

- Genau, auch über Zep Account.

Wie viele waren am Dienstag da?

- Nicht so viele.

Kennt sich jemand mit Popcornmaschinen an der PH aus?

- Technik Fachschaft fragen.

### **Diskussion:**

Popcornmaschine ist zusätzlich auch noch kaputt

- Öffentlichkeitsreferentin bietet private Maschine an.

### **Finanzielle Mittel für Abschlussarbeiten**

Vorstellung: Privatgelder für Mittel für Abschlussarbeiten aufbringen, gibt es da Mittel?

Fragen:

Diskussionen:

- Bei Frau Bogner anfragen oder Studiendekanin (Frau Kuhn)  
➔ Mit ins Rektoratsgespräch nehmen, dass viele Kosten für bspw. Bindung für Abschlussarbeiten anfällt. Gibt es da Alternativen (Digitalisierung)?

**Ende: 00:00 Uhr**

---

Sitzung wird um 00:00 Uhr geschlossen.

---

Unterschrift Sitzungsleitung

Jan Johann

---

Unterschrift Protokollant\*in

Lea Schumacher