Protokoll der 4. Sitzung des 5. Studierendenparlaments der PH Heidelberg am 15.12.2017

Protokoll: Theresa Mettke

Beginn: 18:20 Ende: 22:38 Anwesenheit:

Gäste: s. Anwesenheitsliste

Awareness Beauftrage*r: Saskia Hermann, Magdalena Neumann

Sitzungsleitung: Philipp

Inhalt

1.Begrüßung	3
2. Genehmigung der Tagesordnung	3
3. Stellungnahme des Präsidiums	4
4. Genehmigung des Protokolls der letzten Sitzung vom 15.11.2017	4
5. Regelung von Änderungsvorschlägen zum Protokoll	4
6. Einreichung von Tischvorlagen bei einer StuPa-Sitzung	5
7. Finanzanträge und Finanzfreigaben	6
a. Weihnachtsfeier Chemie	6
b. Weihnachtsfeier Politik / Geschichte	6
8. Stellungnahme des Präsidiums zur letzten Sitzung:	9
9. Wahlen	9
a. Ältestenrat	9
b. Vorstand	9
10. Abstimmungen mit 2/3 Mehrheit	. 12
11. Projekte im Rahmen der Zusatzqualifikation "Erlebnispädagigik"	. 13
12. zweiter Teil Wahlen	. 14
a. Ältestenrat	. 14
c. Senatskommission	. 15
13. Gewaltenteilung	. 15
14. Situation neue PH	. 15
15. Änderung der Geschäftsordnung des ESeWo-Referats	. 15
16. Stellungnahme der LAK BW	. 15
17 Bericht des Vertreters für Studierende mit Kind	15

18. DKMS-Registrierung
19. Hochschulsport
20. Place-Abordnung
21. Rede auf der Examensfeier
22. Berichte
a. ExOrg
b. Senat
c. Rektoratstreffen
d. Kulturreferat
e. Fachschaftsreferat 17
23. Verschiedenes
a. Abmeldungen
b. Kontaktliste
c. Termin
d. anti-dis-Referat

1.Begrüßung

Die Redeleitung eröffnet die Sitzung um 18:20

Kurze Erklärung über die Aufgaben der Awareness Beauftragten.

2. Genehmigung der Tagesordnung

- 3. Stellungnahme des Präsidiums
- 4. Genehmigung des Protokolls der 4. Sitzung vom 15.11.2017
- 5. Regelung von Änderungsvorschlägen zum Protokoll
- 6. Einreichung von Tischvorlagen bei einer StuPa-Sitzung
- 7. Finanzanträge und Finanzfreigaben
- a. Weihnachtsfeier Chemie
- b. Weihnachtsfeier Politik / Geschichte
- 8. Wahlen
- a. Ältestenrat
- b. Vorstand
- c. Senatskommission
- 9. Gewaltenteilung
- 10. Abstimmungen mit 2/3 Mehrheit
- 11. Projekte im Rahmen der Zusatzqualifikation "Erlebnispädagigik"
- 12. Situation neue PH
- 13. Änderung der Geschäftsordnung des ESeWo-Referats
- 14. Stellungnahme der LAK BW
- 15. Bericht des Vertreters für Studierende mit Kind
- 16. DKMS-Registrierung
- 17. Hochschulsport
- 18. Place-Abordnung
- 19. Rede auf der Examensfeier
- 20. Berichte
- a. ExOrg
- b. Senat
- c. Rektoratstreffen
- d. Kulturreferat
- e. Fachschaftsreferat
- 21. Verschiedenes
- a. Abmeldungen
- b. Kontaktliste
- c. Termin

Hinweis Umfrage

Streichung TOP 18

Ergänzungen: Place Abordnung, auf Platz 18

Mehrheitlich angenommen mit: 14 Stimmen

3. Stellungnahme des Präsidiums

Nach hinten verschoben

4. Genehmigung des Protokolls der letzten Sitzung vom 15.11.2017

Änderungen:

- Awareness Debatte: Vertreter Hochschulsport spricht sich für Teilnahme an BuFaTa aus.
 - Die Sportvertretung betont mehrfach, dass sie sich für eine generelle Teilnahme an BuFaTas ausspricht.
- "50%" der Essensausgaben muss gestrichen werden
- 8. Wortbeitrag Abseits der Redeliste, war normaler Wortbeitrag, Streichung abseits der Redeliste und Sitzungsstrukturen

GO - Antrag:

- Formelle Gegenrede
- → GO-Antrag: Mehrheitlich angenommen: Nein

Abstimmung:

über Streichung von "abseits der Redeliste und Sitzungsstrukturen" Mehrheitlich abgelehnt

GO - Antrag:

Änderung auf: Wortbeitrag abseits der Sitzungssktrukutren

- Inhaltliche Gegenrede: Soll als Anmerkung gekennzeichnet werden
- → GO-Antrag: Mehrheitlich angenommen
- 12. Landtagsanfrage der AfD
 Abstimmung über die Teilung der Stellungnahme aus Stura Freiburg
 → Teilung im Namen des Außenreferats

Abstimmung des Protokolls

Dagegen:0 Enthaltung:6 Dafür: 8

→14 Stimmberechtigte

5. Regelung von Änderungsvorschlägen zum Protokoll

Geschäftsordnung besagt:

- Bei Änderung muss Protokolls muss dies nochmal in eine Sitzung eingebracht werden

Vorschlag:

- Annahme bei Einarbeitung der Änderung ohne erneutes Einbringen in eine Sitzung
- Änderungen sollen innerhalb von 7 Tagen nach verschicken des vorläufigen Protokoll beim Präsidium eingehen

Zu Beginn der Sitzung können neue Einsprüche eingebracht werden, diese kosten aber Zeit

Fragen:

Muss man jedes Mal darüber abstimmen ob das Protokoll angenommen wird? Muss man dann überhaupt Protokoll abstimmen, da wenn keine Änderung vorhanden sind das

- Die automatische Annahme des Protokolls gilt nur für Änderungen

Abstimmung:

Gegen: 0 Enthaltung:1 Dafür: 14

→15 Stimmberechtigte

6. Einreichung von Tischvorlagen bei einer StuPa-Sitzung

Einheitlichkeit der Tischvorlagen

Protokoll automatisch angenommen wird?

Schriftlich mitbringen, damit jeder eine Chance hat sich zu informieren.

Fragen:

Keine Fragen

Diskussion:

- Beschluss kürzen: es ist nicht ausreichend die Tischvorlage nur zu projizieren → nur: muss schriftlich vorliegen
- Problematisch, da aus technischen Gründen, wie z.B. Drucker kaputt nicht immer möglich
 - → Sollregelung, unter der Bedingung das es hochgeladen werden bzw. an alle versendet wird
- Ändern in: Schriftlich in Papier Form
- Ändern in: Nur in begründeten Ausnahmefällen
- Geht oft um Themen mit denen man sich noch nicht beschäftigt hat, daher sehr wichtig
- Änderung Zusatz: Es ist in begründeten Fällen zulässig einen TOP zu projizieren, dieser Top wird vor der Sitzung an die Stupa-Mitglieder versendet

Abstimmung:

Dagegen:0 Enthaltungen: 2 Dafür:13

→15 Stimmberechtigkte

→in Beschlusssammlung einordnen

7. Finanzanträge und Finanzfreigaben

a. Weihnachtsfeier Chemie

Vorstellung:

- am 12.12. in B215
- Flyer, Plakate mit Logo
- für alle offen
- Solikasse: betrag 2 Euro decken alle Kosten

Fragen:

- Auch mit Dozierenden, des Faches aber auch anderer Fächer
- Deko sammeln und teilen? ja
- Fsk hat eine Liste wer hat was

_

Diskussion:

- 2 euro betrag aber 20 personen und 60 Euro einnahmen?
- →Antrag soll Flyer etc. decken, solibeitrag ist nur für Lebensmittel
- Solibeitrag bedeutet kein fester Preis, jeder gibt was er kann und will, kann nur Empfehlung sein
- Finanzanträge müssen nicht zwingend gedeckt sein, dafür werden sie gestellt
- 40 Euro für Weihnachtsgebäck ist zu viel, soll weniger sein
- → beantragen nur 30 für Lebensmittel
- 55 euro für Lebensmittel 15 Punsch 35 gebäck, Soli deckt alles, nur 30 beantrag,da sicher der rest gestemmt werden kann
- Anspruch auf 75 euro, wenn antrag durchgeht

Abstimmung:

Dagegen:1 Enthaltung:2 Dafür: 12

→15 Stimmberechtigte

Angenommen

b. Weihnachtsfeier Politik / Geschichte

Vorstellung:

- 18.12.2017
- ohne Waffeln nur mit Würstchen und Käsebrot, Punsch, ohne Getränke
- Es werden 40 Leute erwartet
- Dozierende sind auch eingeladen

Fragen:

- Spende 1 Euro für Essen und Getränke? Eigentlich eine Solikasse für alles, der 1 Euro ist ein Preisvorschlag
- Einwegbecher? Tassen kann man bei dem PCB-Fachschaftszusammenschluss ausleihen

- Fällt das Geld für den Waffelteig weg?
- Wie wird eingeladen: Plakate mit Logo, schwarz/weiß im Technopark gedruckt, kostet nichts
- Beschluss: 100% der Lebensmittel sollen gedeckt werden: Diskussion?
- **Verständnisfragen:** Beschluss sagt "sollen", was bedeutet das? Ist ein "muss" außer es gibt Gründe dagegen
- Können Solibeitrag Kosten decken? Preise sollen kostendeckend sein
- Kalte Getränke auf Kommission? Evtl. wir ein bisschen Sprudel, sonst nur Punsch angeboten

Finanzantrag wurde gestellt als noch nichts geplant wurden, deshalb gibt es ein paar Änderungen.

GO - Antrag:

Schließung der Fragerunde

→ GO-Antrag: ohne Gegenrede angenommen: Ja

GO - Antrag:

Schließung ohne Diskussion und sofortige Abstimmung

- Inhaltliche Gegenrede: wichtig, da viele Unklarheiten
- → GO-Antrag: Mehrheitlich angenommen: Nein

Diskussion:

- **Verständnisfrage**: Kann man einen Go-Antrag stellen um Gelder zu streichen, da sie wegfallen? Ja
- Lob das der Antrag schon so früh gestellt
- 30 Euro weniger, da es keine Waffeln gibt
- Waffelteig streichen und kalte Getränke entweder streichen oder kürzen
- Muss man so pingelig sein, da 200 Euro nicht gebraucht werden?

GO - Antrag:

Änderung des Finanzantrags, ohne Waffeln, Getränke zusammenfassen, 30 Euro Puffer, ohne Teller Becher

→ GO-Antrag: ohne Gegenrede angenommen: Ja

Weiter mit Diskussion:

- Antrag verstößt gegen Beschluss, da geplante Einnahmen die Lebensmittel nicht decken

GO - Antrag:

Solibeitrag auf 5 Euro erhöhen

- Inhaltliche Gegenrede: Solibeitrag wurde schon erklärt was es ist. Solibeitrag kann nicht festgelegt werden.

Verständnisfrage: Ist es egal wie viel wir an Solibeitrag in die Anträge schreiben, da man ihn nicht einschätzen kann?

Awareness: bitte beachten das es ok ist mehrmals über Solibeitrag zu reden, wenn es noch Fragen gibt

- → GO-Antrag: Mehrheitlich angenommen: Nein
- → 16 Stimmberechtigte

Verständnisfragen sollen vorgezogen werden, sollen aber auch hinterfragt werden wann es wirklich eine ist.

Weiter mit Diskussion:

- Direkte Antworten auf Verständnisfragen, nicht in die Runde
- Solikasse: Ist es wirklich wichtig wie viel angegeben wird, da es nicht abzuschätzen ist?
- Kosten für Lebensmittel sind so nicht gedeckt
- Schwäche unseres Beschlusses, Kostendeckend arbeiteten, aber Einnahmen sind nicht abzuschätzen, Einnahmen müssen künstlich hochgerechnet werden, daher willkürlich.
 - →nicht der Gedanke hinter einer Solikasse

GO - Antrag:

Schließung der Redeliste

→ GO-Antrag: ohne Gegenrede angenommen: Ja

Weiter mit Diskussion:

- 1 Euro ist Mindestbeitrag den die Fachschaften erwarten
- Getränke evtl "normal" bezahlen nicht über Solibeitrag
- 120 Euro Kosten für Lebensmittel, 3 Euro würden die Kosten decken
- Beschluss: kosten sollen gedeckt werden und nicht "müssen"
- Sollen heißt wir müssen, außer es liegen besondere Gründe vor
- **Verständnisfrage:** Einfach auf 3 Euro setzten zur Deckung, wird das einfach geändert oder GO-Antrag?

GO - Antrag:

Solibeitrag auf 3 Euro zur Kostendeckung

- Inhaltliche Gegenrede: egal wie viel man angibt, da es eh gegengerechnet wird
- → GO-Antrag: Mehrheitlich angenommen: Nein

Verständnisfrage: Können wir Antrag annehmen, obwohl nicht kostendeckend?

Abstimmung:

Gegen: 1

Enthaltung: 5

Dafür: 10

→16 Stimmberechtigte

Klärung was der Beschluss von letzter Woche bedeutet, da jetzt nicht ganz klar was dieser Beschluss bedeutet.

8. Stellungnahme des Präsidiums zur letzten Sitzung:

- Jeder für sich Awarenesskonzept überlegen
- Einhaltung von Sitzungsstrukturen:
 - Verständnisfragen klarer nutzen, nicht willkürlich
 - Keine Diskussionen abseits der Redeliste
 - Umgang mit Ausgang einer Abstimmung, wird sachlicher Umgang erwartet.
 - Beanstandung an Ältestenrat

Anmerkungen:

- Konstituierenden Sitzung des Ältestenrat hat stattgefunden, immer eine/r Älteste/r dabei in der Sitzung
- Keine Überschneidungen der Ämter des Ältestenrats, da nicht mehr in Fachschaftsvorstand
- Verfahren bei zu spät gestellten Finanzanträgen: können gleich von Finanzreferentin abgelehnt werden, im Moment werden beide Augen zugedrückt
 - →Beschlusslage: muss vorher vorliegen
- Diskussion über Geste für: Präsidium war nicht euer Job
 - →kein Unterschied ob Präsidium oder andere sich falsch benehmen

9. Wahlen

a. Ältestenrat

verschoben hinter Erlebnispädagogik

b. Vorstand

- Änderung der Satzung durch Rektorat beschlossen, können jetzt auch weibliche Kandidierende aufstellen.
- Ist schon ausgeschrieben worden, auf Homepage und Facebook, nicht per Mail.
- Ämter: findet sich niemand aus Stupa, können die Ämter auch außerhalb des Stupas vergeben werden
- Wurde am Anfang ausgeschrieben auch für weibliche, es hat sich niemand gemeldet.
- **Verständnisfrage**: Ausschreibung Vorstand weiblich hat stattgefunden? Ja hat sich niemand gemeldet.
- Kritik: wurde nicht per Mail gemacht und das ist unser wichtigster Infokanal. Es hätte sich was ändern können. Bis nächste Woche nochmal per Mail informieren wäre gut.

- Anmerkung: Der Haushaltsplan muss dann eingereicht werden und das vom Vorstand
- Verteiler des Stupas nur für Mitglieder? Nein für alle Interessierten
- Infomail zum ersten Dezember, dann kann es in die Infomail. Immer noch lieber einen männlichen Vorstand

GO - Antrag:

Vertagung der Wahl auf nächste Sitzung

- Inhaltliche Gegenrede: damit sie arbeitsfähig sind, es läuft grade nicht. Extra Satzung geändert
- → GO-Antrag: Mehrheitlich angenommen: Nein

Diskussion:

- Aussprache nötig, da schon wieder nicht sehr aware →zwei Geschlechter ist am besten, Kandidaten sind nicht automatisch gewählt. Verteiler für alle offen, deshalb wichtig darüber zu informieren. Bei Änderung sollte jeder Bescheid wissen
- Berufung auf Regeln
- → Awareness Karte: Stimmung im Raum angespannt, zur Ruhe kommen und nachvollziehen was andere anmerken. Nonverbale Kommunikation beachten!
 - Für Haushaltsplan braucht man nicht beide Vorstände
 - Keine Regelung über welche Wege ausgeschrieben werden muss, nur öffentlich zugänglich
 - Exorg hat wichtige Stellung. Aufgaben können im Exorg verteilt werden.
 - Ausschreibungsverfahren problematisch: über Tischvorlage, Satzungsänderung und dann sofort ausschreiben
 - Strukturen anders besprechen um Arbeit zu delegieren und zu entlasten
 - Mehr weibliche Studierende daher auch für zwei weibliche öffnen um mehr Möglichkeiten zu erreichen. Änderung ist vor allem als Entlastung, aber nicht nur auf Person zuzuschneiden.
 - Delegieren nicht für jede Aufgabe möglich
 - Hilfe bei Aufgaben wird angeboten.
 - Bereicherung das zwei Geschlechter im Vorstand waren um mehr Personen zu vertreten. Aspekte werden anders aufgefasst.

GO - Antrag:

6 min Pause

→ GO-Antrag: ohne Gegenrede angenommen: Ja

Pause beendet 20:31

GO - Antrag:

Schließung der Redeliste

- Formelle Gegenrede: ja
- → GO-Antrag: Mehrheitlich angenommen: ja

Weiter mit Diskussion:

- Satzungsänderung veröffentlicht und dadurch auch ausgeschrieben
- Auf Vorstand Rücksicht nehmen und wir haben genug geworben
- Ausschreibung nicht genormt

GO - Antrag:

Verschiebung der Wahl auf nächsten Termin um Eindrücke verarbeitetn

- Inhaltliche Gegenrede: Diskussion geführt und Meinung ändert sich nicht über die Woche
- → GO-Antrag: Mehrheitlich angenommen: Nein

Vorstellung der zu wählenden Kandidaten / des Themas /....

- Kandidaten:
 - o Magdalena
- Fragen:
 - o Neue Ausschreibung für Außenreferenten oder Jonathan kann geht ins Exorg
 - o Alle anderen Aufgaben übernimmt Jonathan, nur Tagungen mitfahren
 - o Magda kennt sich gut aus mit Strukturen, appelliert aber daran sie zu wählen, da man an sie glaubt und nicht aufgrund des Drucks
 - Druck wurde Aufgebaut und wird von manchen als keine neutrale Wahl empfunden. Objektive Wahl ist schwierig und auch Doppelbelastung bei Außenreferat und Vorstand
 - o Doppelbelastung ist nicht mehr als im Exorg
 - o Man weiß nicht ob sich noch jemand in der nächsten Woche melden würde

Stimmberechtigte: 16

Kandidierende/Wahlvorschläge:

1. Magdalena

Wahlergebnis:

(bei Kandidaten nur Ja – Stimmen)

1. 10 Ja-Stimmen, 4 Dagegen, 2 Enthaltung

Wahl angenommen: Ja

GO - Antrag:

Verlängerung auf 22 Uhr

- Inhaltliche Gegenrede: auf 21:30
- → GO-Antrag: Mehrheitlich angenommen: Ja

GO - Antrag:

Vorzug TOP: Abstimmung 2/3 Mehrheit und Erlebnispädagogik

→ GO-Antrag: ohne Gegenrede angenommen: Ja

10. Abstimmungen mit 2/3 Mehrheit

Vorstellung:

- Vorzug der wichtigen Entscheidung auf nach der Genehmigung der TOPs
- Satzungsänderungen, sofortiger Schluss der Debatte und Ausschluss Öffentlichkeit
- Müssen mit 2/3 Mehrheit entschieden werden
- Änderung von Beschlüssen auf Abstimmung
- Verständnisfrage: sofortige Beendigung der Debatte nicht der Redeliste? Ja

Fragen:

- Keine

Diskussion:

- Gut damit auch alle da sind, aber eher auf 19Uuhr damit auch Zuspätkommer dabei sind
- Festgelegt ist festgelegt! Jetzt sind wir noch flexibler. Man kann auch TOPs nach oben verschieben, wenn man weiß das später viele nicht mehr da sind
- Sinnvoll, da es sonst weit rausgezögert wird und Druck entsteht
- Satzungsänderungen sollten auch als Geheimwahl durchgeführt werden, damit keine Beeinflussung
- Info sobald einer geheime Wahl beantragt ist das so
- Problematisch direkt nach Genehmigung der TOPS, da nicht flexibel. Abmeldung bei Präsidium zwingend, daher kann das Präsidium auch schauen wann am meisten da sind.
- Überarbeitung nachdenken
- Problematisch aufgrund eines Einzelfalls einen Beschluss zu fassen
- Verständnisfrage: war das ein Einzelfall letztes Mal oder schon öfters? Ein Einzelfall
- Nach der ersten Pause hohe Fluktuation, war schon immer. 2/3 Mehrheit sind immer wichtige Themen, daher wichtig das viele dabei sind.
- Zustimmung für Festlegung
- Entschuldigung für das Vorgehen der letzten Sitzung. Sitzung war sehr extrem, auch ohne Tischvorlage nicht gut.
- Soll-Regelung statt Muss-Regelung
- Festlegung nicht so gut, Präsidium soll Sitzung leiten und daher auch bestimmen wann 2/3 Mehrheit beschlossen werden sollen

GO - Antrag:

Das Präsidium ist angehalten Abstimmungen zu 2/3 Mehrheiten auf einen Zeitpunkt der Sitzung zu legen zu dem die Höstzahl der Stimmberechtigkten anwesend ist

→ GO-Antrag: ohne Gegenrede angenommen: Ja

Abstimmung:

Gegen:0

Enthalt.6

Dafür:9

→15 Stimmberechtigte

11. Projekte im Rahmen der Zusatzqualifikation "Erlebnispädagigik"

Vorstellung:

- alle Projekte in QSM
- QSM nur für darauffolgendes Semester
- Punkt im Haushaltsplan auf den Finanzanträge gestellt werden können

Fragen:

- **Verständnisfrage:** Punkt im Haushaltsplan wäre eine Freigabe, kein Finanzantrag im Exorg oder Sitzung?
- **Verständnisfrage:** Welcher Topf ist für Finanzanträge?
- Studentische Initiativen → Finanzanträge, da wir keinem einen gewissen Betrag zusichern, bei Erlebnispädagogik würden wir das aber
- Wie ist die Problematik zustande gekommen? Problem durch eigene Erfahrungen
- Grenzen wir dadurch Gruppen aus?
- Antrag nur um auf Problematik aufmerksam zu machen
- Wie viel Geld wäre es? 2 Seminare a 30 Personen
- Projekte notwendig zum Abschluss der Zusatzqualifikation Erlebnispädagogik? Ja
- Seminar können Sport-Studenten sich aber auch anrechnen lassen
- Dürfen wir Studienleistungen mitfinanzieren?
- Regelung im Semester vorher muss QSM Antrag gestellt werden

GO - Antrag:

Vertagung auf nächste Sitzung, Antragstellerin und co. soll beschlussfähige Vorlage einreichen

- Inhaltliche Gegenrede: Projekte kommen bald, dann müssen wir schon wissen was wir machen
- → GO-Antrag: Mehrheitlich angenommen: Nein
- **Verständnisfrage:** Können wir das auf QSM Ausschuss vertagen, wie sie dieses Jahr verfahren?
- Einreichschluss ist heute, daher keine Finanzanträge nächste Woche

Diskussion:

- Verfahrenssache: Frau Hannig kann immer QSM Anträge für nächstes Semester stellen
- Zusatzqualifikation: großer finanzieller Aufwand
- QSM: was finanziert wird kann auch geändert werden, auch das aktuelle Haushaltsjahr kann berücksichtigt werden. Mit Kanzlerin abstimmen
- Keine Benachteiligung von anderen Gruppen
- Ausnahme Fälle für kurzfristige Probleme auch möglich
- Dozierende können planen und müssen sich auch an Fristen halten
- Nicht zu viel Geld, da es auch günstige Ausflüge gibt
- Hannig war klar, dass sie Fristen verpasst.
- Lehre wird nicht bezahlt, kein Eintritt für Schüler, dafür ist Stupa nicht da
- Bedenken wurden an Frau Hannig weitergegeben, kann auch im Seminar für das nächste Jahr fertiggestellt werden. Nicht unsere Zuständigkeit
- Verständnisfrage: Um was handelt es sich bei der Zusatzqualifikation? Projekt mit

Schülern im Winter, Eintritt, Fahrtkosten etc.

- Auch normales Modul für Sportstudierende

GO - Antrag:

Schließung der Redeliste

→ GO-Antrag: ohne Gegenrede angenommen: Ja/Nein

GO - Antrag:

Rückzug der Abstimmung

- → GO-Antrag: ohne Gegenrede angenommen: Ja
- → Rahel Sikner neue Awarenessbeauftragte

GO - Antrag:

Verlängerung auf 22:30 Uhr

→ GO-Antrag: ohne Gegenrede angenommen: Ja

12. zweiter Teil Wahlen

a. Ältestenrat

Wahl: des 3. Ältesten

Vorstellung der zu wählenden Kandidaten / des Themas /....

Janina Parr studiert AUG, Mathe und Sonderpädagogik, hat heute einen Vortrag organisiert und kann deshalb nicht kommen. Hat sich mit Ältestenrat getroffen.

Stimmberechtigte: 11

Kandidierende/Wahlvorschläge:

1. Janina Parr

Wahlergebnis:

(bei Kandidaten nur Ja – Stimmen)

1. Janina Parr: 10 Ja Stimmen, 1 Enthaltungen, 0 Nein-Stimmen

Wahl angenommen: steht noch aus

c. Senatskommission

GO - Antrag:

Vertagung auf nächste Sitzung

→ GO-Antrag: ohne Gegenrede angenommen: Ja

13. Gewaltenteilung

Vorstellung:

- Sitz im Präsidium und Exorg
- wird kurz vorgestellt
- kann nach ½ Jahr von jemand andern übernommen werden
- → Handzeichen: Amt im Exorg niederliegen
- am 31.1. → mehrheitlich
- nächste Woche

14. Situation neue PH

Vertagen, da Gesundheitsreferat nicht da

15. Änderung der Geschäftsordnung des ESeWo-Referats

Letzte Legislatur wurde versäumt Satzungen hochzuladen

Die Unterlagen wurden auf Basis von alten Satzungen erstellt. Wird vertagt.

16. Stellungnahme der LAK BW

- Vom Außenreferat einfach teilen?
- Dafür ist Außenreferat delegiert

17. Bericht des Vertreters für Studierende mit Kind

Vorstellung des Themas:

- Auflösung der Kinderbetreuung
- Keine institutionalisierte Kinderbetreuung in den Räumen erlaubt
- PH will den Raum zur Verfügung stellen als Selbstlernzentrum
- Hochschule finanziert neue Möbel (Was soll weggeworfen werden und was wird gebraucht?)
- Wenn nichts gemacht wird fällt der Raum zurück an die PH

Anmerkungen:

- Master frühkindliche hat alles durch gerechnet mit Personal, Umbau und Raumplanung durch Herr Bergmann
- Wie ist Pädagogische Qualität?
- Brücke zu Studiengang Frühkindliche Bildung
- AK soll gegründet werden

- Wer jemand kennt der sich einbringen möchte bitte an Vertreter für Studierende mit Kind wenden
- Nicht mehr als AK, sobald Organisation dahinter steht ist es rechtlich anfechtbar
- Gebäude kann nicht baulich verändert werden, nur private Kinderbetreuung kein Verein dahinter
- Kein Plan wann Eltern wo sind, da es dann schon institutionalisiert ist
- Bei offizieller Werbung sehr darauf achten wie diese geschrieben wird.
- Topf im Haushalt oder über Anti-Dis mit Geld für den Raum
- Schwierig über Stupa Gelder solche Dinge zu beschaffen; sehr hoher Aufwand

GO - Antrag:

Schließung des TOPS

→ GO-Antrag: ohne Gegenrede angenommen: Ja

18. DKMS-Registrierung

- Meinungsbild an Registrierungs-Aktion
- über Verteiler Mail zum 1.12.

19. Hochschulsport

- haben wir beschlossen kein Vertragspartner mit Tutorinnen zu sein?
- Risiko zu hoch für Vorstand, da von der Hochschule nicht unbedingt entlastet wird

GO - Antrag:

Vertagung auf nächste Woche

→ GO-Antrag: ohne Gegenrede angenommen: Ja

20. Place-Abordnung

- Auswahlkommission sucht ein Mitglied
- Ausschreibung in Mail zum 1.12.
- Wahl nächste Woche

21. Rede auf der Examensfeier

Vorschlag das Vorstand das übernimmt

22. Berichte

a. ExOrg

- Haushaltsplan besprochen

- Wird eingereicht
- Vorstand berichtet

GO - Antrag:

Verlängerung auf 22:40

- Formelle Gegenrede: ja
- → GO-Antrag: Mehrheitlich angenommen: Ja

b. Senat

- wird berichtet

c. Rektoratstreffen

- Wiese-Hess wegen AfD-Landesanfrage →wird nächste Woche berichtet

d. Kulturreferat

nicht mehr da

e. Fachschaftsreferat

- bei Interesse an Mitarbeit bei FSJ-Treffen bei Pascal Matuschek melden

23. Verschiedenes

a. Abmeldungen

- Müssen bis Sonntag vor der Sitzung bei Präsidium eingehen
- Auch abmelden, wenn nur zum Teil anwesend
- Immer mit Grund

b. Kontaktliste

- bw sync & share anmelden

c. Termin

- Bemerkung Geo: Party von Sonderpädagogik und Geo hat sich selbst getragen
- Bemerkung Ältestenrat: Geo-Antrag vom Ältestenrat geprüft

d. anti-dis-Referat

- Podiumsdiskussion: Genderneutrale 5.1	12. 18 Uhr
Sitzungsende: 22:38	
Sitzungsleitung, Philipp Neureither	Protokollführung, Theresa Mettke