## Protokoll der 10. Sitzung des 7. Exekutivorgans am 06.05.2020

1. **Begrüßung u. Feststellung der Beschlussfähigkeit durch Sitzungsleitung**

Sitzungsleitung: Laura Miriam Roos
Protokollant\*in: Franziska Weiß
Awareness-Beauftragte\*r: Frederik Frey

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Vorsitzender** |  Jonah Höver | kam später dazu |
| **Vorsitzende** |  Laura Miriam Roos | Anwesend |
| **Finanzreferent** |  Frederik Frey | Anwesend |
| **Außenreferentin** |  Jessica Schütze | Anwesend |
| **Fachschaftsreferent** |  Moritz Kaimann | Anwesend |
| **Antidiskriminierungsreferentin** |  Franziska Weiß | Anwesend |
| **Referentin Beratung und Soziales** |  Lilli Luisa Flad | Anwesend |
|  |  |  |
| **Gäste:** keine |  |  |
|  |

* 6 Personen anwesend Beschlussfähigkeit ist gegeben

Sitzungsbeginn: 18:08 Uhr

1. **Bekanntgabe der TOP’s**  Beginn: 18:10
2. Begrüßung und Formalia
3. Abstimmung Tagesordnung
4. Abstimmung des Protokolls der letzten Sitzung am 22.01.2020
5. Finanzfreigaben

 a) Umfrage – Beratung und Soziales

1. BeTa (Ersti, Kennlern-Videokonferenz)
2. Sonstiges
	1. Bericht LAK
	2. Bericht IT
	3. Feedback Stupa Arbeit

Abstimmung über die Tagesordnung

Enthaltungen: 0 Dafür: 6 Dagegen: 0

* Die TO ist angenommen
1. **Abstimmung des Protokolls der letzten Sitzung am 22.04.2020**

Beginn: 18:11

Änderungswünsche:

* keine

Abstimmung über das Protokoll:

Enthaltungen: 0 Dafür: 6 Dagegen: 0

* Das Protokoll ist angenommen
1. **Finanzfreigaben** Beginn: 18:13
2. **Umfrage – Beratung und Soziales**
* Finanzfreigabe wird gezeigt
* Keine Antwort mehr von PH zur Umfrage auf Stud IP – Überlegung es extern zu erstellen und dann den Link herumzuschicken
* Empfohlen von Beauftragten für Studierenden mit chronischer Erkrankung und Behinderung es über survey monkey zu erstellen, um es barrierefrei zu machen
* Ab 11 Fragen muss man ein Abo abschließen, welches dann wieder gekündigt werden kann
* Haben es schon etwas ausprobiert und scheint zu passen
* Sind offen für andere Vorschläge

Fragen:

* Nur für einen Monat oder soll die Umfrage länger laufen?
	+ Nein, wir wollen Erstellen, Ausfüllen und Auswerten innerhalb eines Monates schaffen
* Habt ihr auch schon andere Programme getestet?
	+ Nein, bislang noch nicht. Würden noch nach kostenlosen Alternativen schauen, haben aber noch nichts anderes barrierefreies gefunden

Diskussion:

* Gibt noch limesurvey, welches kostenfrei ist – nichts gegen survey monkey, ist nur eine Option
* Falls es eine kostenlose Version gibt, wäre die zu bevorzugen
* Vorschlag: Wenn gleiche Funktionen, dann limesurvey. Trotzdem Freigabe genehmigen, um Sicherheit zu haben

Abstimmung über die Finanzfreigabe

Enthaltungen: 0 Dafür: 6 Dagegen: 0

* Die Finanzfreigabe ist angenommen

Nachträgliche Frage: Für wie viele ist Umfrage?

* Theoretisch für 4000 (alle Studierende), aber survey monkey wäre nur für 1000. Ich denke, das würde auch reichen

1 Stimmberechtigter mehr

1. **BeTa (Ersti, Kennlern-Videokonferenz)**

Beginn: 18:27

* Info: Nächsten Freitag oder Sonntag einen Slot bei BBB zum Kennenlernen – Gruppenräume eröffnen zum gemeinsames Kennenlernen

Fragen:

* Wie viele Erstis gibt es?
	+ Ca. 250-300
* Dann brauchen wir einen größeren Server?
	+ Nein, wird über Hochschule geregelt, vlt ist es auch via Zoom
* Wie wird das beworben?
	+ Via StudIP, da gibt es oder wird es eine Veranstaltung geben

Diskussion:

* Schön, dass ihr euch um die Erstis kümmert
1. **Sonstiges**

Beginn: 18:33

1. **Bericht LAK**
* Gibt sehr gutes Protokoll, da kann man es nochmal nachlesen
* Antrag auf Legitimation der Landes-Studierenden-Vertretungen – damit LAK konstituiert wird -> wurde bislang immer verschoben -> kam Antrag, dass LAK aussetzt bis konstituiert wird – wurde abgelehnt
* Antrag zur Positionierung auf Voll-Verschleierungsverbot
* Forderungskatalog von Arbeitskreis Umwelt & Nachhaltigkeit wurde nach langer Diskussion zugestimmt
* Verabschiedung Forderungskatalog von AK Lehramt
* Sehr produktive Sitzung, allerdings recht lang
* Dank an IT-Referenten des Stupas Heidelberg, weil er die LAK gehostet hat

Fragen:

* Was ist mit dem Antrag auf das Voll-Verschleierungsverbot gemeint?

 2 Minuten Pause, es wird ins Protokoll geschaut

* + CDU-Fraktion hat im Landtag einen Antrag gestellt, das Verbot ins LHG zu schreiben. LAK hat eine Stellungnahme dazu geschrieben. Kam auch Anfrage über Meinung des Stupas, war aber in Semesterferien nach Sitzung
	+ Ist noch ein laufender Prozess
	+ Entscheidung der LAK wurde vertagt

Diskussion:

* Wenn Punkt verschoben, könnte es als TOP ins Stupa kommen
* Könnte man machen, müsste nur klar sein, was bei TOP erwartet – Meinungsbild, Positionierung…
* Hatten überlegt es auch im Stupa als Umlaufverfahren zu machen, doch aufgrund der geringen Expertise wurde sich dagegen entschieden

Verständnisfrage: Wünscht sich Antidisreferentin das TOP in Sitzung kommt?

 Ja, wenn wir noch einflussnehmen können

1. **Bericht IT**  Beginn: 18:52
* Serverauslastung bei LAK war recht niedrig, trotz 150 Leuten
* Anfrage von Studierendenvertretungen Hochschule Mannheim, ob sie unseren Server auch für Sitzungen nutzen können – Meinungsbild vom ExOrg erbeten

Fragen:

* Gibt es Nachteile davon?
	+ Nur wenn gleichzeitige Sitzungen stattfinden würden
* Wann haben sie Sitzung?
	+ Dienstags
* Läuft der Server nun mittlerweile über Stupa?
	+ Bald, wird wahrscheinlich auch im Nachtragshaushalt auftauchen
	+ Allerdings soll BigBlueButton nicht über aktuellen Server laufen, den wir für andere Sachen nutzen, da es hohe Kapazitäten braucht – dann würde wahrscheinlich Homepage, Cloud, Pad und so nicht mehr laufen
		- IT-Referent zeigt Auslastung
	+ Bräuchten also 2. Server
* 2. Server mit Mannheim finanziell teilbar?
	+ Ja, aber dann haben sie die gleichen Ansprüche auf Server selbst. Das könnte problematisch werden. Dienstleistungen zu teilen wäre besser.

Ein Stimmberechtigter weniger

Diskussion:

* Wenn mitbenutzen, dann sollte Stupa entscheiden und wir können nicht entscheiden, ob das auch fürs nächste Semester gilt
* Eine Person wäre hauptverantwortlich und damit müsste die Person auch zahlen und wäre offiziell der\*die Mieter\*in, selbst wenn vertraglich eine Mitbeteiligung geregelt wäre. Deshalb wäre es keine Gleichberechtigung.
* Wenn Geld aufgeteilt wird, sollte es gleiche Rechte geben
* Nicht sicher, ob wir Dienstleistungsvertrag abschließen können

VF: Könnte man es untervermieten und damit den Vertrag umgehen?

* Wäre das gleiche und sie können nicht irgendwie das Geld überweisen
* Vielleicht kann man das rechtlich noch prüfen, welche Möglichkeiten es gibt
* Es kann auch eine Person, das über sich machen und dann an Stupa und Mannheim verleihen

3 Minuten Pause (19:13-19:16 Uhr)

* Wenn mit Mannheim teilen, kann es sein, dass sie auch andere Veranstaltungen darüber machen und es sich dann überlagert
* Wäre schön, wenn gemeinsame Lösung möglich. Vielleicht könnte man es auf Sitzungen begrenzen

VF: Wie viel würde es kosten? Zwischen 20 und 40 Euro im Monat

* Müssen es ja sowieso zahlen und dann ist der Vertrag umständlich. Allerdings ist es allgemein (aufs ganze Jahr gerechnet) teuer und die Studis müssen es zahlen.
* BBB wurde auch Fachschaften angeboten. Allerdings können wir auch Ressourcen der Hochschule nutzen
* Würde sich lohnen, da alles erstmal eine Zeit lang noch online stattfindet und es kommt unseren Studis zu Gute, wenn wir tagen
* Grundlage der hochschulpolitischen Arbeit ist, dass wir die Sitzung halten, deshalb können wir dafür auch Geld ausgeben
* Besser über Hochschule machen, dann würde nicht unnötig Geld ausgegeben werden
* Wäre weniger spontan, können es so auch an Fachschaften weitergeben
* Hochschule hat keine guten Alternativen (besonders in Punkto Sicherheit)
* Was für eine Kettenwirkung könnte es haben, wenn Uni Heidelberg und Mannheim sich zum Beispiel noch melden
* Kostenlos zur Verfügung stellen wäre solidarisch und wir haben Kosten sowieso

Meinungsbild:

Wollen wir entweder Option 1: Mannheim kostenlos mitbenutzen lassen, wenn wir ihn nicht nutzen, Option 2: Kostenteilung, Option 3: ohne Mannheim?

* Sollten wir es wirklich im ExOrg bestimmen, sollte in Stupa-Sitzung
* Nächste Stupa-Sitzung erst in 2 Wochen
* Sollte trotzdem besser in Stupa-Sitzung besprochen werden
* Meinungsbild vom ExOrg wäre dann nicht sinnvoll

Meinungsbild wird zurückgezogen, da durch Diskussion schon ein Eindruck entstanden ist

* Es wird sich für Option 1 ausgesprochen
1. **Feedback Stupa Arbeit**  Beginn: 19:41
* Büro-Kraft wird sich darum kümmern
* Brauchen noch Inhalt

Fragen: keine

Diskussion:

* Hatten eigentlich gesagt, dass Bürokraft einen Entwurf als Pad erstellt, diesen herumschickt und wir dann Ideen ergänzen

Sitzungsende: 19:43 Uhr

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

gez. Franziska Weiß (Protokollantin) gez. Laura Miriam Roos (Sitzungsleitung)