

Protokoll der 1. Sitzung des 7. Studierendenparlaments der PH Heidelberg am 16.10.19

Protokoll: Jonah Höver

Beginn: 18:16 Uhr

Ende: 0:24 Uhr

Anwesenheit: Jonah Höver, Pia Rothhardt, Sophie Kinsinger, Christian Seiler, Louisa Schlesinger, Anna Klüsener, Franziska Weiß, Daniela Untraut, Hieu Nguyen Thanh, Jennifer Plocher, Jacob Schlittgen, Moritz Kaimann, Laura Roos, Lilli Luisa Flad, Sophie Bader, Nadine Richert, Luise Schneider, Patrick Götzinger, Rico Müller, Frederik Frey, Hannah Hoffmann

Entschuldigt: -

Gäste: Jil Olinger, Jessica Schütze, Jonathan Maisenbacher, Thoraia Abdelhafiz, Jonathan Knapp, Tobias Dosch, Jan Leon Böge, Kolja Frank, Gidion Zieten, Selina Hladik, Svenja Schellen

Sitzungsleitung: Christian Seiler

Inhalt

Protokoll der 1. Sitzung des StuPas am 16.10.19	1
TOP1 Begrüßung und Formalia.....	2
TOP2 Bekanntmachung und Abstimmung der Tagesordnung	2
TOP3 Abstimmung über das Protokoll der letzten Sitzung.....	3
TOP4 Wahlordnung.....	3
TOP5 Wahl des Präsidiums.....	4
TOP6 Festlegen des Sitzungsturnus	5
TOP7 Finanzsituation	5
TOP8 Finanzanträge.....	6
a) <i>Fachschaft SoPäd</i>	<i>6</i>
b) <i>Fachschaft Geographie.....</i>	<i>6</i>
c) <i>Fachschaft Sport.....</i>	<i>7</i>
d) <i>Öffentlichkeitsreferat</i>	<i>9</i>

TOP9 Wahlen.....	11
a) <i>Vorsitz.....</i>	11
b) <i>Finanzreferat</i>	11
c) <i>Ältestenrat.....</i>	11
d) <i>Mitglieder des Exekutivorgans</i>	12
e) <i>Wahl der Referate des ExOrgs.....</i>	13
f) <i>Wahl der übrigen Fachreferate (nicht teil des ExOrgs).....</i>	14
g) <i>Wahl der autonomen Referate.....</i>	15
h) <i>Senatskommission für Studium, Lehre und Weiterbildung.....</i>	15
i) <i>Forschungsausschuss</i>	16
j) <i>Gleichstellungskommission</i>	16
k) <i>Beauftragte für Studierende mit Kind</i>	16
l) <i>Beauftragte für Studierende mit chronischer Erkrankung.....</i>	17
m) <i>Finanzausschuss.....</i>	17
n) <i>Haushaltsausschuss.....</i>	17
o) <i>QSM-Ausschuss</i>	18
p) <i>AG Bildung und Digitalisierung.....</i>	19
q) <i>Arbeitskreis Verkehrsentwicklung Gesamtstadt.....</i>	19
r) <i>(Vorstand)</i>	19
TOP10 Demo Hochschulfinanzierungsantrag 30.10.19.....	20
TOP11 Sonstiges	22

TOP1 Begrüßung und Formalia

Beschlussfähig

TOP2 Bekanntmachung und Abstimmung der Tagesordnung

GO-Antrag: TOP „Wahlordnung für die Sitzung“ zu TOP4

Angenommen

GO-Antrag: TOP8 l) zu TOP8 e)

Angenommen

GO-Antrag: TOP8 o) zu TOP8 f)

Angenommen

→ Abstimmung der Tagesordnung: Einstimmig angenommen

TOP3 Abstimmung über das Protokoll der letzten Sitzung

Frage:

- Zu TOP7
 - Was bedeutet „DOP“?
 - Day of Participation
- Zu TOP13 b)
 - Hat sich etwas geändert bzgl. des nicht auffindbaren Geldes
 - Hat sich geregelt, wurde nachgetragen

Dafür: 15

Dagegen: -

Enthalten: 5

Protokoll der letzten Sitzung Angenommen

TOP4 Wahlordnung

- Es gibt keine Niedergeschriebene Wahlordnung, nur Listenwahl. Jurist hat eine Niedergeschrieben
 - Es geht 1. um Personalwahl z.B. QSM
 - Es gibt einen Wahlausschuss/Wahlleiter
 - Ausnahme: Wenn Wahlausschuss/Wahlleiter selbst kandidieren
 - Man kann kandidieren bis Wahlleitung sagt, dass Wahl beginnt
 - Aussprache kann gefordert werden

 - [Rest Siehe Wahlordnung]
 - Wenn Unstimmigkeiten auffallen, Bescheid geben
 - Soll aber für diese [erste] Sitzung gelten.
- Fragen:
- Diskussion:

Abstimmung (dass die Wahlordnung für die erste Sitzung gilt):

- Dafür: 19
- Dagegen: -
- Enthalten: 1

Angenommen

TOP5 Wahl des Präsidiums

- Es werden Leute gewählt, die die Sitzungen leiten und organisieren [3 Leute, min. 1 Frau; müssen vom StuPa sein]
- Ein Mitglied des Präsidiums darf Referate ausführen, darf aber nicht ins ExOrg (Vorstand usw.)

Anmerkung:

- Es muss ein Wahlausschuss festgelegt werden
- Keine Ahnung ob StuPa Mitglieder in Wahlausschuss dürfen
 - Müssen in StuPa sein

Frage:

- Muss man nur diese Wahl die Stimmen zählen?
 - Ja
 - Es melden sich StuPa Mitglieder bereit

- 3 Kandidaten stellen sich auf:

Christian Seiler:

Dafür: 9

Dagegen: 6

Enthalten: 6

Wahl angenommen.

Pia Rothhardt:

Dafür: 18

Dagegen: -

Enthalten: 2

Wahl angenommen.

Sophie Kinsinger:

Dafür: 19

Dagegen: -

Enthalten: 1

Wahl angenommen.

Anmerkung:

- Normal stellt man sich immer vor. Sollte bei den nächsten Wahlen gemacht werden. Hat Präsidium etwas dagegen das auch noch nach der Wahl zu tun?

Pia Rothhardt: SoPäd

Sophie Kinsinger: FelBi

Christian Seiler: SoPäd

TOP6 Festlegen des Sitzungsturnus

- In der alten Legislatur alle 3 Wochen
 - Laut Satzung auch spätestens alle 4 Wochen möglich
- Warum in der letzten Legislatur alle 3 Wochen?
 - In der letzten Legislatur Erfahrung gemacht, dass es gute Zeit war um zu handeln
 - Themen würden bei 4 Wochen aufgespart werden
 - Sitzungen würden länger dauern bei 4 Wochen
 - Man kann sogar nachdenken die Sitzung alle 2 Wochen zu machen
- Diskussion:
 - Auf keinen Fall auf alle 4 Wochen
 - Es erleichtert die Sitzungen
 - Alle 2 Wochen vielleicht später bzw. Sondersitzungen
 - Alle 3 Wochen war guter Turnus
 - Zustimmung
 - Unrealistisch sich alle 2 Wochen zu treffen, eher Sondersitzung
 - Alle 4 Wochen problematisch, Studis wollen uns ja auch erreichen
 - Bei alle 4 Woche nur 3 Sitzungen im Semester
 - Sehr wenig
- Frage: Hatten wir nicht auch in der vorlesungsfreien Zeit eine Sitzung?
 - Das war eine reguläre Sitzung

Abstimmung (Sitzung alle 3 Wochen):

Dafür: 17

Dagegen: -

Enthalten: 3

Turnus von 3 Wochen angenommen. Termine werden vom neuen Präsidium mitgeteilt.

TOP7 Finanzsituation

- Bisherige Finanzreferentin kann leider nicht teilnehmen
- Haushaltsplan wird vorgestellt
- Tischvorlage
- Wichtiger Punkt ist studentische Initiativen
- Fragen:
 - Ist das Verhältnismäßig viel [*Geld*]?
 - Schwer zu beantworten, weil nicht vergleichbar
 - Grundsätzlich stehen wir gut das bis Dezember zu schaffen
- Diskussion:
 - Wir gehen davon aus, dass wir viel ausgeben, Ausschuss von 40.000€
 - 2020 vermutlich weniger Geld, wenn wir nichts daran ändern
 - Noch ist die finanzielle Situation gut aber wird sich ändern

Fragen:

- Was ist in Aufwandsentschädigungen enthalten?
 - Referate & Posten im StuPa

Diskussion: -

TOP8 Finanzanträge

a) Fachschaft SoPäd

- SoPäd veranstaltet Party
- Zielgruppe: Alle Studierende, vor Allem Erstis
- Beantragtes Geld: 929€
 - Einnahmen aus Tickets:1100€
- Absicherung, falls nicht genug Tickets verkauft werden
- Gaderobe-Marken werden auch verkauft (= sogar mehr Einnahmen)
- Fragen:
 - Wie viel das letzte Mal verkauft worden?
 - 1. Mal 250 Tickets
 - Bei der letzten Party (SoSe) ca. 100€ Verlust
 - Es wird damit gerechnet, dass Party dieses Mal ausverkauft ist
 - Nur für PH Studierende?
 - Vornehmlich für PH
 - Da Öffentliche Veranstaltung können auch alle kommen
 - Einnahmen von 1100€ und Ausgaben von 929€? Gewinn?
 - Ja richtig aber da kein Topf, kein Gewinn
 - Dient nur zu Absicherung
 - Sind 220 Tickets die Mindestervartung?
 - Erwartet 220, maximal 250 Tickets
- Diskussion: -

Dafür: 16

Dagegen: -

Enthalten: 4

Antrag Angenommen.

b) Fachschaft Geographie

- Ausflug zur BuFaTa (Vernetzungstreffen von Geographie-Studierenden)
- Zielgruppe: Ein/e Vertreter/in
- Beantragtes Geld: 84,80€
- Es wurde nachgedacht Zug zu nehmen aber Uni geht mit
- Fragen:
 - 75% Uni 25% PH?
 - Ja

- Warum so aufgeteilt?
 - War am Anfang nicht klar, dass die anderen mitwollen
 - Wären die anderen Unis bereit auch zu zahlen?
 - Ja
- Diskussion: -

Dafür: 18

Dagegen: -

Enthalten: 2

Antrag Angenommen

c) Fachschaft Sport

- LaFaTa (Vernetzung von Studierenden – Reise und Teilnahme kosten sollen gedeckt werden)
- Zusammenarbeit von Studierenden
- Zielgruppe: Fachschaft Sport
- Fragen:
 - Warum 14 Personen?
 - Es gibt verschiedene Aks bei denen Leute mitwirken
 - Repräsentativ
 - Wie viele beim letzten Treffen?
 - LaFaTa in Tübingen 11 Personen
 - Wäre es möglich Teilnehmerzahl zu begrenzen?
 - Nicht mehr – Anmeldungen musste man schon machen
 - In den Aks sollte nicht nur eine Person vertreten sein
 - Wie viele Leute nehmen von den anderen Unis teil (in etwa)?
 - Uni Heidelberg hat auch ca. 13-14 Leute
 - Alle anderen ungefähr gleiche Größe
 - Was für Aks gibt es?
 - Es gibt Theorie & Praxis Aks
 - Ak B.A. & M.A.
 - Praxis Aks sind u.a. verschiedene Sportarten (Praxisorientiert so ausgerichtet, dass man das für Schule verwenden kann)
 - 3 Tage insgesamt – Seid ihr nur in einem Ak oder wechselt man?
 - Es wird sich aufgeteilt
 - Diskussion:
 - Fahrt dorthin begrüßenswert, aber doch relativ viele Personen, auch Aufgrund von finanzieller Situation überdenkbar
 - Muss man in Zukunft drüber sprechen
 - Es sind dieses Mal mehr als es sonst sind
 - Fachschaftsgröße auch eher rückläufig
 - Gut, dass man hinfährt, 14 Personen eher schwierig
 - Finanziell kritisch zu sehen
 - Geld in Haushalt eingeplant, deswegen sollte das genehmigt werden

- Es wurde sich angemeldet, also zu spät, aber es wären weniger gewünscht
 - Vorschlag gut, Kosten zu drücken
 - Teilnehmerbeitrag auf 10 Personen runtersetzen
 - In einem StuPa-Beschluss steht, dass maximal 10 Personen finanziert werden
 - Idee gut, max. 10 Personen
 - Gesamten Betrag zahlen und Sportfachschaft selbst entscheiden wie viel sie aus eigener Tasche zahlen
 - Schwierig Finanzantrag zu genehmigen auf Basis, dass Leute etwas zurückgeben
 - Wenn 12,22€ pro Person (wenn auf 10 Personen gedeckelt wird)
 - Es werden nur 50% erstattet
 - Teilnahmebeitrag ziemlich hoch
 - Teilnahmebeiträge generell bis zu max. 10 Person übernehmen
 - Oder dass Teilnehmer*innen mehr von Teilnahmebetrag übernehmen
- Fragen:
- Gibt es nicht die Möglichkeit die Teilnahmebeiträge oder Tickets besser aufzuteilen?
 - Optimal ist das nicht. Gesprächsbereit
 - Waren dort immer ziemlich präsent
 - Kann Betrag genannt werden?
 - 96€ für 10 Personen
 - Hat das Zweck für Hochschule?
 - Ja, teilweise werden Sportarten dann auch an PH übernommen
 - Geld finanzieren, aber bereit sein selbst Kosten zu übernehmen?
 - Ja aber Betrag sollte festgelegt werden
 - Alles für 10 Personen
 - Alles übernehmen aber Fachschaft übernimmt
 - Teilnehmer*innen Reisekosten für 10 Personen, Teilnehmerkosten für 11 Personen

GO Antrag: Schließung der Redeliste

- Inhaltliche Gegenrede
 - Es gab keine konkret genannten Vorschläge. Wird Antragstellern nicht gerecht
 - Gab es nicht Vorschläge?

Dafür: 15

Dagegen: 7

Enthalten: 4

Redeliste geschlossen

- Es muss ein Punkt abgestimmt werden

GO Antrag: Antrag Teilnehmerbeitrag auf 11 Personen ändern

Angenommen

GO Antrag: Zeitwächter

- Inhaltliche Gegenrede – zu früh, TOPS auf 10 min zu deckeln
- Gedeckelt sind nur Diskussionsrunde

Angenommen

- Letzte Redebeiträge:
 - Betrag wurde ausgerechnet: 481€ - guter Kompromiss
- Abstimmung:
 - Dafür: 15
 - Dagegen: -
 - Enthalten: 5

d) Öffentlichkeitsreferat

- Demo 30.10.19
- Finanzielle Unterstützung von Uni aus nicht einfach möglich
 - Wir könnten uns an Förderverein wenden
 - Dauert aber zu lange
 - Im Topf von Öffentlichkeitsreferat noch genug Geld drinnen
- Freigabe: Poster, Flyer, Straßenmalkreide, Grundbestand an Acrylfarbe und Spraydosen
- Beantragtes Geld: 259€
- Frage:
 - Gibt es eine Antragsfrist?
 - Kein Problem
- Diskussion:
 - Es wurde mit Kunst geschrieben, aber wir sollten uns nicht allzu viel Hoffnung machen
- Keine Flyer – gab schon Ärger
 - Müssen anders informieren
- Banner können wir bei Wäscherei abholen (wurde schon angefragt)
 - Sind Banner für Demo gedacht oder zum Informieren?
 - Beides
 - Gute Idee, Bannermalaktion informiert mehr

- Keine Flyer aber Banner
- 29.10 zu spät?
 - AK macht auch Banner
 - AK macht Malaktion in ZEP für alle Studis

Go-Antrag: Antrag auf Streichung von Posten „Flyer“ aus Antrag und Posten „Edding“ dazu

Frage:

- Kann Antrag im Namen eines anderen Referates überhaupt gemacht werden?
 - Ja in diesem Fall kein Problem
- Kann man nächste Woche noch etwas nachbeantragen?
 - Ja

Zeitwächter

- Letzter Redebeitrag:
 - Man kann keinen Antragsgegenstand doppelt einbringen
 - Antrag kann mit einer erneuten Diskussion besprochen werden, wenn geändert

Go-Antrag: 5 Minuten Pause

Antrag angenommen

Go-Antrag: Änderung des Finanzantrag

- Poster 60€
- Kreide: 3€
- Acryl: 66€
- Pinsel: 30€
- Spray: 60€
- Edding: 10€
- Karton: 30€

Dafür: 20

Dagegen: -

Enthalten: -

Angenommen

Go-Antrag: Verlängerung der Sitzung auf 23:00 Uhr

Angenommen

TOP9 Wahlen

a) Vorsitz

- Leitet das ExOrg, schaut auf Finanzanträge
- Nominierte:
 - Vorschläge: Hannah, Jonah
- Verständnisfrage:
 - Wie viel StuPa Sitzungen bis der Vorstand gewählt werden muss?
 - 3 Sitzungen
 - Es gibt nicht direkt nach 4 Wochen Neuwahlen, die kommissarische Einstellung wird bloß aufgehoben. Erst nach 8 Wochen gibt es Neuwahlen.

Go-Antrag: Verschiebung der Wahl des Vorsitzenden nach TOP 10 r)

Angenommen

b) Finanzreferat

- Nominierte:
 - Anmerkung: Wenn nach 4 Wochen niemand gefunden wird, muss Vorstand Finanzen übernehmen
 - Vorschläge: Frederik Frey
 - Vorstellung: Im Beta-Team, stellt sich gerne der Herausforderung, kein Problem sich mit Zahlen auseinanderzusetzen

Dafür: 19

Dagegen: -

Enthalten: 1

c) Ältestenrat

- Rahel Sikner bereits im Ältestenrat
- 2 weitere Personen
- Nominierte:
 - Vorschläge:
 - Jil Olinger
 - a. Jil lässt sich auf aufstellen
Dafür: 19
Dagegen: -
Enthalten: 1
 - Adrian Lakomy
 - a. (Nicht anwesend)
Dafür: 19
Dagegen: 0
Enthalten: 1
 - Christopher Bott

(Nicht anwesend)

Dafür: 0

Dagegen:-

Enthalten:2

a. Frage:

i. Inwiefern hat er mit dem StuPa zutun gehabt?

a) Hat manchmal mit Büroassistenten zusammen gearbeitet

d) Mitglieder des Exekutivorgans

○ Diskussion:

○ Aussenreferat

○ Schnelle Handlung notwendig

Dafür: 16

Dagegen: -

Enthalten: 2

○ Beratung und Soziales

○ Dort stehen wir am besten mit den Studis in Kontakt

Dafür: 16

Dagegen: -

Enthalten: 2

○ AntDis

○ Letzte Legislatur als sinnvoll erachtet. Anlaufstelle für alle. Eventuell gibt es andere Referate die noch nicht oft da waren

Dafür: 14

Dagegen: -

Enthalten 2

○ Fachschaftsreferat

○ Wichtig für die einzelnen Fachschaften

Dafür: 15

Dagegen: 1

Enthalten: -

○ Öffentlichkeitsreferat

○ Dafür: 13

○ Dagegen: -

○ Enthalten: 2

Go-Antrag: Antrag auf geheime Wahl

Angenommen

(1 Person gekommen; +1 Stimmberechtigte/-r)

e) Wahl der Referate des ExOrgs

- AntDis:
 - Stupa muss entscheiden wer AntiDis macht
 - Thoraia Abdelhafiz (Doktorantin an der PH) möchte ins AntiDis, sie spricht kein Deutsch → ExOrg Sitzungen auf Englisch?
 - Es ist schwierig die ExOrg-Sitzung auf Englisch zu halten, da man zum Beispiel auch die Satzung diskutiert und dafür meistens nicht das Englische Vokabular bei allen Beteiligten vorhanden ist
 - Frage: Diskriminierung, wenn man keine englisch sprachigen wählt?
 - Laut Definition ja, aber Aufgrund von Handlungen im ExOrg schwierig
 - Ist für ExOrg und Person einfacher
 - Es ist schwierig, wenn die Sprache nicht für alle angenehm und verständlich ist
 - Grundsätzlich ist es möglich, eine ExOrg-Sitzung auf Englisch zu machen
 - Es ist nicht klar, ob der Bedarf einer englischen Sitzung besteht und deshalb soll es keinen Einfluss auf die Wahl haben
 - Franziska Weiß: 21 dafür
 - Thoraia Abdelhafiz: 17 dafür
 - ExOrg-Abstimmung:
 - Franzi: 16 dafür, 5 Enthaltungen
 - Frage: Ist es möglich auch Positionen im ExOrg zu wechseln?
 - Ja

- Aussenref:
 - Louisa Schlesinger
 - Dafür: 20
 - Jessica Schütze
 - Dafür: 21

- Beratung und Soziales:
 - Vorschläge:
 - Hieu
 - a. Nimmt Wahl an, will nicht in ExOrg
 - b. Dafür: 21
 - Lilli Flad
 - a. Nimmt Vorschlag an, will in ExOrg
 - b. Dafür: 21

- Fachschaftsreferat:
 - Frage:
 - Was sind Aufgaben?
 - a. Bindeglied zwischen Fachschaften & StuPa
 - b. Vertreter*in für Fachschaften
 - Eine Person muss ins ExOrg

- Verweis auf Handreichungstexte
- Vorschlag:
 - Nadine Richert
 - a. Dafür: 20 Enthaltung: 1
 - Moritz Kaimann
 - a. Dafür: 20 Enthaltung: 1

Go-Antrag: 5 Pause

Angenommen

f) Wahl der übrigen Fachreferate (nicht teil des ExOrgs)

- Öffentlichkeitsreferat:
 - Anna Klüsener
 - a. Dafür: 20; Enthalten: 1; Nein:

(1 Person gegangen; -1 Stimmberechtigte/-r)

- IT-Referat:
 - Moritz Kaimann
 - Dafür: 18 Enthalten: Nein: 1
- Kulturreferat:
 - Hannah Hoffmann
 - Dafür: 19 Enthalten: Nein:
- Politikreferat:
 - Frage: Können Referate auch später gewählt werden?
 - Ja
- Gesundheit, Ernährung und Nachhaltig:

Go-Antrag: Antrag auf Abstimmung über Ausweitung des Referates auf 2 Personen

Angenommen

- Vorschlag:
 - Sophie Bader
 - a. Vorschlag angenommen
 - i. Dafür: 20
 - Sophie Kinnsinger
 - a. Vorschlag angenommen

i. Dafür: 20

g) Wahl der autonomen Referate

- BeTa-Referat
 - Vorschlag:
 - Nici Gottschalk
 - a. Dafür: 19 Nein: 1
 - Sebsatian: Schoknecht
 - a. Dafür: 19 Enthalten: 1

- ZEP-Plenum
 - Vorschlag:
 - Rahel Sikner
 - a. Dafür: 18; Enthaltung: 1; Nein: 1
 - Lukas Hohl
 - a. Dafür: 18; Enthaltungen: 2; Nein: -
 - Frage: Ist es möglich, dass Rahel im Ältestenrat ist und ZEP-Plenum macht?
 - Ja

GO-Antrag: Vertagung der Wahl für das Zelt-Referat

- Inhaltliche Gegenrede: Macht keinen Sinn, da Zelt-Festival nichtexistiert
 - a. Dafür: Enthalten: 1 Dagegen: 19

GO-Antrag: Nichtwahl des Zeltreferat

Angenommen

- Frage: Wird dafür Werbung gemacht?
 - a) Zelt-Verantwortliche stellen selbst Referenten
 - b) Autonome Referate sind PH-interne Gruppen

Go-Antrag: Verlängerung der Sitzung auf 24:00 Uhr

Angenommen

h) Senatskommission für Studium, Lehre und Weiterbildung

- Was ist Senatskommission?
 - Bereitet Unterlagen für Senat vor
- Frage: Was, wenn keiner gefunden wird?
 - Nicht klar ob die Sitze unbesetzt bleiben oder das später gewählt werden darf
- Nominiert:

- Daniela Untraut (HV)
 - Dafür: 20
- Laura Roos(SV)
 - Dafür: 20

i) Forschungsausschuss

- Frage: Was macht der Ausschuss?
 - Bestimmt, welche Forschungsprojekte an PH gefördert werden
- Hieu Nyguen
 - Dafür: 20
- Louisa Schlessinger
 - Dafür: 19; Enthaltung: 1

j) Gleichstellungskommission

- Was macht Gleichstellungskommission?
 - Tagt, wenn es etwas konkretes gibt
 - Trifft sich einmal im Jahr

(1 StuPa Mitglied geht; -1 Stimmberechtigte)

- Vorschlag:
 - Claudia Konrad
 - Dafür: 19
 - Jacob Schlittgen
 - Dafür: 19
 - Franziska Weiß
 - Dafür: 16
 - Aaron von Wickede
 - Dafür: 19
 - Rahel Sikner
 - Dafür: 5

k) Beauftragte für Studierende mit Kind

- Vorschlag:
 - Claudia Konrad
- Darf nur vorgeschlagen werden, keine „Wahl“
- Einstimmig angenommen

GO-Antrag: Nach Beauftragte für Studierende mit Kind das gleiche für Beauftragte für Studierende mit chronischer Erkrankung

Angenommen

TOP Beauftragte für Studierende mit chronischer Erkrankung wird vorgezogen

l) Beauftragte für Studierende mit chronischer Erkrankung

- Vorschläge (durch AntiDis)
 - Svenja Schellen, SoPäd.
 - Selina Hladik, SoPäd; (als Stellvertreterin)
 - a. Verständnisfrage:
 - i. Kann Amt des Beauftragten geteilt werden?
 - a) Nicht geregelt
 - b) Beide wählen um beiden Legimitation zu geben
 - ii. Kann man beide wählen und eine Person als Stellvertreter*in wählen?
 - a) Nicht klar
 - Anmerkung: Hauptvertreter*in & Stellvertreter*in wählen
 - Selina: 21 Dafür
 - Svenja: 21 Dafür

m) Finanzausschuss

- Pia Rotthardt
 - Dafür: 11; Enthalten: 1; Nein: 1
- Jennifer Plocher
 - Dafür: 11; Enthalten: 1; Nein: 1
- Moritz Kaimann
 - Dafür: 12; Enthalten: 0; Nein: 0
- Rahel Sikner
 - Dafür: 8; Enthalten: 1; Nein: 1
- Hannah Gehm
 - Dafür: 13; Enthalten: 0; Nein: 0
- Darf man in den Finanzausschuss, auch wenn man vorher Finanzreferent war?
 - Ja

n) Haushaltsausschuss

- Darf man als Finanzreferent dort drinnen sitzen?
 - Ja
- Aufgestellt:
 - Jil Olinger
 - Dafür: 15; Enthalten: 0; Nein: 0
 - Frederik Frey
 - Dafür: 15; Enthalten: 0; Nein: 0
 - Louisa Schlesinger
 - Dafür: 15; Enthalten: 0; Nein: 1 → hier eine Stimme mehr, da eine Person nur eine Stimme abgegeben hat

o) QSM-Ausschuss

- Fak 1,2 & 3 & Zentrale Einrichtungen
- Fak 1:
 - HV
 - Vorschläge:
 - a. Jil Olinger
 - i. Dafür: 21
 - ii. Dagegen:0
 - iii. Enthalten:0
 - SV
 - Vorschläge:
 - a. Kaya Uhlmann
 - i. Dafür: 21
 - ii. Dagegen:0
 - iii. Enthalten:0
- Fak 2:
 - HV
 - Vorschläge:
 - a. Jonathan Maisenbach
 - i. Dafür: 21
 - ii. Dagegen:0
 - iii. Enthalten:0
 - SV
 - Vorschläge:
 - a. Tobias Wössner
 - i. Dafür: 20
 - ii. Dagegen:0
 - iii. Enthalten:0
- Fak3:
 - HV
 - Vorschläge:
 - a. Anna Klüsner
 - i. Dafür:20
 - ii. Dagegen:0
 - iii. Enthalten: 0
 - SV
 - Vorschläge:
 - a. Sophie Bader
 - i. Dafür: 21
 - ii. Dagegen: 0
 - iii. Enthalten: 0
- Zentrale Einrichtungen:
 - HV
 - Vorschläge:
 - a. Rahel Sikner: 13 dafür; 0 enthalten, 0 nein
 - b. Celina Wehrmann

- c. Hannah Gehm
- d. Daniela Untraut: 15 dafür; 0 enthalten; 0 nein
- Warum 4 Personen?
 - a. Eigentlich unsinnig HV und SV zu wählen
 - b. Listenwahl wird vorgeschlagen

Go-Antrag: Wiederholung der Wahl

Angenommen

- Frage:
 - Zählt „Enthalten“ oder „Nein“ auch als Stimme?
 - Nein, diese 2 sind bei einer Listenwahl egal

p) AG Bildung und Digitalisierung

- Was macht man dort?
 - Kümmert sich um Hochschulübergreifenden Digitalisierungsplan
 - Behandelt Themen wie Ethikkommission (in Bezug auf Digitalisierung) usw.
- Moritz Kaimann (HV)
 - Dafür: 19; Enthaltung: 0; Nein: 0
- Christian Seiler (SV): 5 Ja; 1 Enthaltung; 1 Nein
- Hieu Ngyuen(SV)
 - Dafür: 12; Enthaltung: 1; Nein: 1

GO-Antrag: Vorverlegung Demo zum Hochschulfinanzierungsvertrag zu TOP10

Angenommen

q) Arbeitskreis Verkehrsentwicklung Gesamtstadt

- Ähnlich wie Masterplan INF
- Wie soll sich Heidelberg weiterentwickeln bis zum Jahr 2035

Aufgestellt:

- Frederik Frey
 - Gewählt
 - Dafür: 18; Enthalten: 1

r) (Vorstand)

GO-Antrag: (Nächste Sitzung)

Angenommen

TOP10 Demo Hochschulfinanzierungsantrag 30.10.19

- Vorstand & Aussenreferat bei Huneke
 - Vorschlag die Bib zu schließen
 - Muss noch abgeklärt werden

(2 Personen sind gegangen; -2 Stimmberechtigte)

GO-Antrag: Verlängerung der Sitzung [00:30]

Angenommen

- Sollen wir die Bib schließen?
- Frage:
 - Werden beide geschlossen?
 - Man kann darüber sprechen beide zu sperren
- Diskussion:
 - Gute Idee, tut weh aber ist in Ordnung
 - Zustimmung, Überlegung ist wegen Examen?
 - Super Idee, wenn wir das früh genug Ankündigungen ist das vertretbar
 - In die Mail schreiben
 - Reicht, wenn man an alle Bibs die geschlossen werden vorher ein Plakat macht
 - Ankündigen gerade wegen Examen

[Anna Klüsener übernimmt Protokoll]

- Examen sollte kein Grund sein die Bib nicht zu schließen, gibt genügend andere Ort an denen man lernen kann
- Wenn Herr Huneke dahinter steht, teilt er die Schließung vielleicht sogar selbst mit
- Wir sollten genau erklären was dahinter steckt, um niemanden zu verärgern
- Idee: Bib symbolisch schließen & Lesesaal richtig schließen
- Nur Lesesaal schließen reicht nicht, so bekommen das zu viele nicht mit
- Ankündigung ist wichtig!
- Hat mehr Wirkung wenn wir es kurz vorher Ankündigen
- Beide Bibliotheken + didaktische Werkstätten schließen
- Sonntags hat die Bib auch nicht geöffnet
- Vorschlag: eine Woche vorher ankündigen
- Schichtplan für Vorlesungen steht ☒ Antidisreferentin sendet ihn rum
- Werbung für die Demo ☒ Montag & Dienstag 28. + 29. Oktober 19 Alte & Neue PH ☒ Raumantrag wird morgen abgegeben

GO-Antrag: auf Schließung der Gegenrede

Angenommen

Meinungsbild über Schließung der Bib alte PH am 30.10.2019

- Dafür: 15
- Enthaltung: 1
- Dagegen: 0

Meinungsbild über Schließung des Lesesaals der neuen PH am 30.10.2019

- Dafür: 14
- Enthaltung: 1
- Dagegen: 1

Meinungsbild über Schließung der didaktischen Werkstätten am 30.10.2019

- Dafür: 14
- Enthaltung: 2
- Dagegen: 0

Meinungsbild über Schließung der Blinden-Bibliothek am 30.10.2019

- Dafür: 14
- Enthaltung: 2
- Dagegen: 0

- An Herr Huneke wird weitergegeben, dass das Stupa dafür wäre alle Bibliotheken am 30.10. zu schließen

Wann geben wir Bescheid, dass die Bib schließt?

- Option 1: Sobald wir bescheid wissen ob es überhaupt geht 9 Stimmen
- Option 2: 2-3 Tage vorher 5 Stimmen
- Option 3: gar nicht 0 Stimmen
- Enthaltung: 1 Stimme

Wie machen wir Werbung?

- Option 1: nur vor Ort 5 Stimmen
- Option 2: überall (Mails, etc.) 8 Stimmen
- Option 3: gar nicht 0 Stimmen
- Enthaltung: 2 Stimmen

AK Plakate übernimmt die Aufgabe

Vorsitzende übernimmt stud.ip

Gespräch mit Herr Huneke:

- Seminare werden nicht ausfallen, da wir keine Anwesenheitspflicht haben
- Über Stud.ip Startseite kann Werbung gemacht werden

TOP11 Sonstiges

Runder Tisch: 21.Oktober 16Uhr

- Es wird über wichtige Themen gesprochen: Hochschulfinanzierungsvertrag II, weitere Verschärfung auf dem Wohnungsmarkt & Studieren mit Behinderung
- Mitglieder des Arbeitskreises Wissenschaft, Forschung und Kunst + Landtagsfraktion GRÜNE laden ein
- Eine Person aus dem Stupa geht hin

Sitzung beendet 00:24 Uhr

Protokollant*in Jonah Höver

Sitzungsleitung Chris/Pia